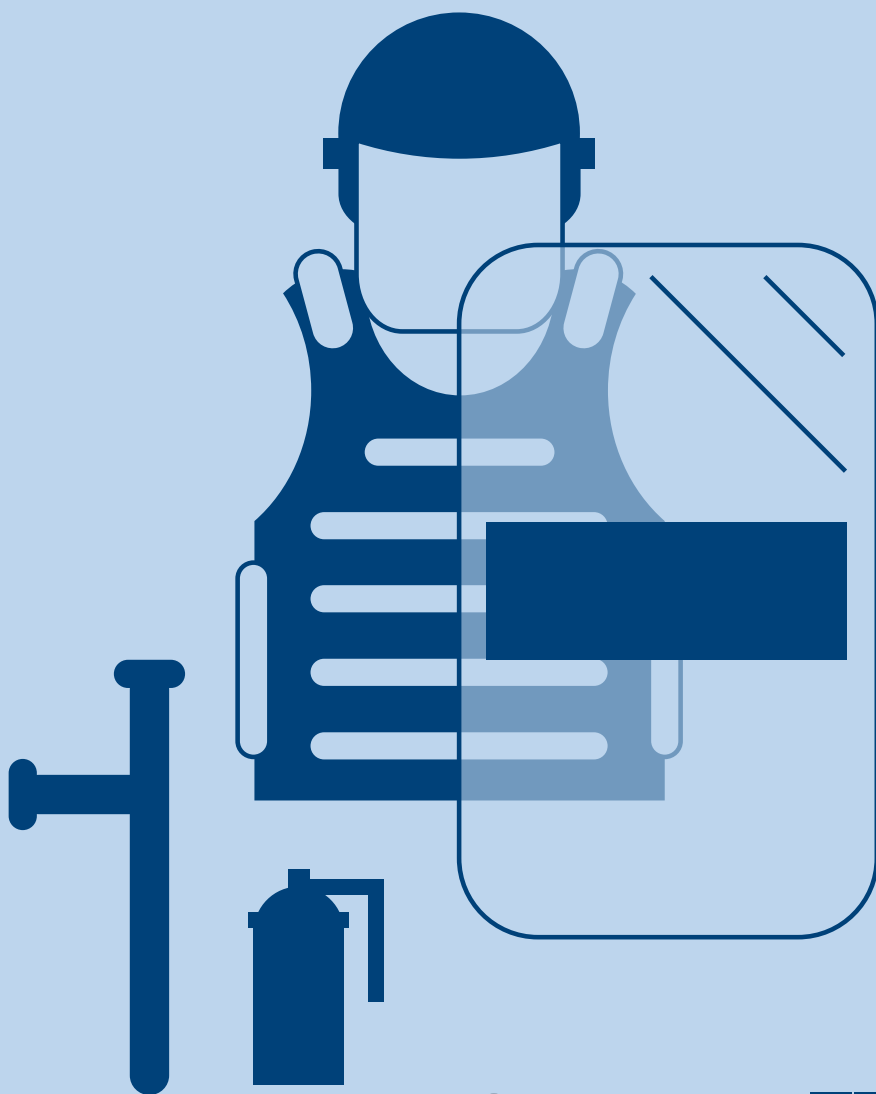


# Снаряжение сотрудников правоохранительных органов

наиболее часто используемое при охране правопорядка во время публичных собраний



Снаряжение сотрудников  
правоохранительных органов,  
наиболее часто используемое  
при охране правопорядка  
во время публичных собраний



Опубликовано Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека  
(БДИПЧ)  
ul. Miodowa 10  
00-251 Warsaw  
Poland  
[www.osce.org/odhr](http://www.osce.org/odhr)

© БДИПЧ ОБСЕ, 2021

Все права защищены. Содержание настоящей публикации можно свободно копировать и использовать в образовательных и других некоммерческих целях при условии, что каждое воспроизведение текста будет сопровождаться указанием БДИПЧ ОБСЕ в качестве источника.

ISBN 978-83-66690-45-5

Оформление: компания Homework (Варшава)

# Содержание

1. ПРЕДИСЛОВИЕ . . . . .	5
2. ВВЕДЕНИЕ . . . . .	8
3. АКУСТИЧЕСКИЕ УСТРОЙСТВА . . . . .	12
4. ЗАГРАЖДЕНИЯ . . . . .	17
5. ВЕЩЕСТВА РАЗДРАЖАЮЩЕГО ДЕЙСТВИЯ (ИРРИТАНТЫ), ВКЛЮЧАЯ СЛЕЗОТОЧИВЫЙ И ПЕРЦОВЫЙ ГАЗ . . . . .	21
6. ДИСТАНЦИОННОЕ ЭЛЕКТРОШОКОВОЕ ОРУЖИЕ . . . . .	26
7. КОНТАКТНОЕ ЭЛЕКТРОШОКОВОЕ ОРУЖИЕ . . . . .	32
8. КЕТТЛИНГ: УДЕРЖАНИЕ НА МЕСТЕ . . . . .	36
9. ТРАВМАТИЧЕСКИЕ ПАТРОНЫ . . . . .	42
10. ПУСКОВЫЕ УСТРОЙСТВА . . . . .	47
11. МЕХАНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОГРАНИЧЕНИЯ ПОДВИЖНОСТИ . . . . .	54
12. ПОЛИЦЕЙСКИЕ СОБАКИ . . . . .	59
13. ПОЛИЦЕЙСКИЕ ЛОШАДИ . . . . .	64
14. ЗАЩИТНАЯ ЭКИПИРОВКА . . . . .	68
15. УДАРНОЕ ОРУЖИЕ . . . . .	73
16. СВЕТОШУМОВЫЕ ГРАНАТЫ . . . . .	79
17. ТЕХНОЛОГИИ СКРЫТОГО НАБЛЮДЕНИЯ И ПЕРЕХВАТА ДАННЫХ . . . . .	84
18. ВОДОМЕТЫ . . . . .	93
ПРИЛОЖЕНИЕ: СПИСОК РЕСУРСОВ . . . . .	98



## 1. ПРЕДИСЛОВИЕ

Право на мирные собрания имеет фундаментальное значение для функционирования любой демократии. Подавляющее большинство публичных собраний носит мирный характер, и основная роль полиции должна заключаться в оказании содействия их проведению. Обеспечение правопорядка во время собрания является непростой задачей в ситуации, когда некоторые участники мероприятия прибегают к насилию, и очень важно, чтобы сотрудники полиции, население и имущество были защищены от неоправданного риска. Вместе с тем, применять силу можно лишь в исключительных случаях, и даже тогда применение силы подлежит строгим ограничениям. Если некоторые участники в остальном мирного собрания совершают акты насилия, власти все равно должны сделать все от них зависящее, чтобы оказать содействие проведению собрания и защитить его участников, проводя различие между мирным большинством и теми конкретными лицами, которые используют насилие. При том, что лица, прибегающие к насилию, лишаются гарантий, предусмотренных правом на свободу собраний, они сохраняют все другие свои права, в частности, право на жизнь и право на свободу от жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания.

Когда сила в отношении участников собрания применяется необоснованно или чрезмерным образом, это может иметь серьезные негативные последствия для прав человека, ситуации в обществе и для отдельных лиц. Речь может идти о ранениях или смерти людей, причинении долговременной травмы отдельным лицам, соответствующей общине или группе, а также о сдерживающем эффекте для гражданского участия, поскольку после такой ситуации некоторые люди могут в дальнейшем воздерживаться от попыток реализации своего права на свободу мирных собраний. Помимо этого, широкое распространение изображений со сценами применения силы для подавления собраний может подорвать легитимность полиции и политических институтов в глазах широкой общественности.

В течение последних тридцати лет Исследовательский фонд «Омега» (Omega Research Foundation) документирует все более широкий выбор снаряжения, используемого при обеспечении правопорядка во время собраний, а также эволюцию использования этого снаряжения. На протяжении всего этого времени фонд стремится оказывать поддержку и содействие деятельности правозащитных наблюдателей, работа которых направлена на защиту права на свободу мирных собраний, поддержание запрета пыток и других видов жесто-

кого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, а также на защиту права на жизнь.

БДИПЧ ведет работу по оказанию содействия государствам-участникам ОБСЕ в выполнении их обязательств в рамках человеческого измерения ОБСЕ и международного права прав человека. В области права на свободу мирных собраний Бюро осуществляет мониторинг собраний в разных странах региона ОБСЕ и проводит обучение независимых наблюдателей за собраниями, а также обучение сотрудников правоохранительных органов по вопросам обеспечения правопорядка при одновременном соблюдении прав человека.

В обязательствах ОБСЕ признается та важная роль, которую играют национальные правозащитные институты (НПИ) и организации гражданского общества в обеспечении полного соблюдения прав человека, основных свобод и принципов демократии – в частности, права на свободу мирных собраний. Присутствие во время собраний национальных и международных наблюдателей также может способствовать тому, что при принятии мер реагирования правоохранительными структурами и другими государственными органами будут в большей степени соблюдаться права человека. Учитывая этот аспект, БДИПЧ с 2011 года проводит мониторинг публичных собраний в разных странах региона ОБСЕ и публикует доклады по итогам этого мониторинга, в которых содержатся рекомендации, касающиеся, в частности, обеспечения правопорядка во время собраний. Помимо этого, Бюро выпускает пособия и проводит обучение для НПИ и представителей гражданского общества на тему независимого мониторинга собраний в регионе ОБСЕ.

Цель настоящего справочника, подготовленного БДИПЧ совместно с Исследовательским фондом «Омега», – предложить читателям некоторый объем технических знаний, необходимый лицам, ведущим мониторинг, для точного независимого документирования снаряжения сотрудников правоохранительных органов и способа использования этого снаряжения во время публичных собраний. Повышение осведомленности о снаряжении полиции может помочь наблюдателям выявлять ненадлежащие виды оружия или снаряжения, документировать инциденты, связанные с потенциально незаконным применением силы, предоставлять дополнительные свидетельства в случае предполагаемых злоупотреблений и определять ответственные за это правоохранительные органы, подразделения и отдельных лиц, тем самым содействуя повышению подотчетности этих субъектов. Расширение технических знаний наблюдателей о снаряжении сотрудников правоохранительных органов позволяет им готовить более подробные рекомендации и, когда это целесообразно, инициировать принятие мер по итогам мониторинга.

БДИПЧ и Исследовательский фонд «Омега» надеются продолжить свое сотрудничество и установить отношения с другими партнерами, заинтересованными в защите права на свободу мирных собраний. Бюро по-прежнему готово оказывать содействие государствам-участникам ОБСЕ в выполнении их соответствующих обязательств в рамках ОБСЕ, предоставляя им необходимую помощь и осуществляя деятельность по мониторингу. Исследовательский фонд «Омега» рекомендует организациям гражданского общества обращаться к специалистам фонда, если им потребуется помощь в определении конкретного полицейского снаряжения или при проведении анализа использования этого снаряжения и соблюдения международных стандартов в области прав человека, а также с другими вопросами, связанными с применением силы сотрудниками правоохранительных органов и работой отрасли, производящей снаряжение для этих структур.

Обе организации надеются, что настоящая публикация поможет поддержать очень важную работу, которую ведут наблюдатели за собраниями в регионе ОБСЕ.



**Маттео Мекаччи,**  
**директор Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека**



## 2. ВВЕДЕНИЕ

Право на свободу мирных собраний является одним из основополагающих элементов любого демократического и свободного общества. Это право предусмотрено рядом главных международных договоров по правам человека, а также обязательств, принятых в рамках ОБСЕ, – например, Копенгагенским документом 1990 года, Парижской хартией 1990 года, Декларацией Стамбульской встречи на высшем уровне 1999 года и заявлением Совета министров ОБСЕ, сделанным в 2008 году в Хельсинки по случаю 60-летия принятия Всеобщей декларации прав человека<sup>1</sup>. Данное право тесно связано с реализацией других основных прав и свобод, в частности, с правом на жизнь, правом на свободу от пыток или бесчеловечного/унижающего достоинства обращения, правом на частную жизнь, правом на свободу выражения мнения и на свободу личности.

На сотрудников правоохранительных органов возложена непосредственная обязанность по содействию реализации права на свободу мирных собраний, в том числе в обстоятельствах, которые иногда могут быть сложными в связи с проведением стихийных собраний и контрдемонстраций, а также собраний, участники которых придерживаются взглядов, не пользующихся популярностью или вызывающих противоречия в обществе. БДИПЧ в своем руководстве «Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний»<sup>2</sup>, а также в рамках обучения на эту тему сотрудников полиции подчеркивает необходимость обеспечить надлежащее планирование и подготовку к охране правопорядка во время собраний с соблюдением прав человека, с тем чтобы снизить риск насилия и возникновения беспорядков. Однако, несмотря на хорошее планирование, в некоторых обстоятельствах правоохранительным органам приходится применять силу.

---

<sup>1</sup> Перечень соответствующих обязательств см. в Приложении.

<sup>2</sup> БДИПЧ, Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний: руководство. Варшава, БДИПЧ, 2016, <https://www.osce.org/files/f/documents/9/4/247656.pdf>.

Основные принципы применения силы определены в документах ООН «Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка»<sup>3</sup> и «Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка»<sup>4</sup>. Кодекс поведения предусматривает обязанность сотрудников правоохранительных органов «уважать и защищать человеческое достоинство и поддерживать и защищать права человека по отношению ко всем лицам», а также указывает, что «должностные лица по поддержанию правопорядка могут применять силу только в случае крайней необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения их обязанностей»<sup>5</sup>. При этом Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка требуют, чтобы «правительства и правоохранительные органы разрабатывали как можно более широкий арсенал средств и обеспечивали должностных лиц по поддержанию правопорядка различными видами оружия и боеприпасов, позволяющими дифференцированно применять силу и огнестрельное оружие»<sup>6</sup>. Если сотрудники правоохранительных органов имеют лишь ограниченный выбор оружия (например, дубинки и огнестрельное оружие), риски для них самих и для населения могут возрасти<sup>7</sup>.

Право на свободу мирных собраний включает не только право организовывать собрания и участвовать в них, но и право вести их мониторинг. Государства несут обязательства по защите прав наблюдателей за собраниями, включая признание права наблюдать и контролировать все аспекты собрания, в том числе работу сотрудников правоохранительных органов, и обязанность содействовать этой деятельности<sup>8</sup>.

---

<sup>3</sup> ООН, Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (Резолюция 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН), 1979, [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/code\\_of\\_conduct.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/code_of_conduct.shtml).

<sup>4</sup> ООН, Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка (Гавана, Восьмой конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями), 1990, [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/firearms.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/firearms.shtml).

<sup>5</sup> ООН, Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, указ. соч., сноска 3, ст. 2.

<sup>6</sup> ООН, Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка, указ. соч., сноска 4, положение 2.

<sup>7</sup> ООН, Руководство по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного оружия в правоохранительной деятельности. Нью-Йорк и Женева, ООН, 2020, пункт 1.1., [https://www.ohchr.org/Documents/Publications/LLW\\_Guidance\\_RU.pdf](https://www.ohchr.org/Documents/Publications/LLW_Guidance_RU.pdf).

<sup>8</sup> ООН, Совместный доклад Специального докладчика ООН по вопросу о правах на свободу мирных собраний и свободу ассоциации и Специального докладчика ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях о надлежащем управлении собраниями, A/HRC/31/66, 2016, п. 70.

Настоящий справочник по полицейскому снаряжению, наиболее часто используемому при обеспечении правопорядка во время собраний, был разработан БДИПЧ совместно с Исследовательским фондом «Омега» в качестве дополнительного пособия к новому, пересмотренному изданию «Руководства по мониторингу свободы мирных собраний», подготовленному Бюро<sup>9</sup>. Цель данного пособия состоит в том, чтобы предоставить читателям информацию о различной тактике и видах снаряжения, используемых сотрудниками правоохранительных органов для обеспечения правопорядка во время самых разных публичных собраний. Эта информация должна позволить наблюдателям лучше распознавать используемые полицией технические средства, готовить более качественные доклады о мониторинге и оказывать содействие правоохранительным органам в изменении ненадлежащих правил и практики использования снаряжения. Это, в свою очередь, повысит подотчетность сотрудников правоохранительных органов, а также доверие общественности к этим органам в целом. Настоящая публикация адресована прежде всего независимым наблюдателям, осуществляющим мониторинг собраний в государствах-участниках ОБСЕ, в том числе миссиям ОБСЕ на местах, представителям организаций гражданского общества и НПИ, а также другим правозащитным наблюдателям, ведущим работу по содействию обеспечению правопорядка в духе уважения прав человека и повышению подотчетности сотрудников правоохранительных органов.

Настоящий справочник включает разделы, посвященные различным тактикам и видам снаряжения, наиболее часто используемым в регионе ОБСЕ для обеспечения правопорядка во время собраний. Этот список не следует считать исчерпывающим, поскольку снаряжение сотрудников правоохранительных органов постоянно совершенствуется. Последовательность, в которой различные виды снаряжения представлены в данной публикации, не является отражением какого-либо определенного порядка.

В каждом разделе рассматривается конкретный вид тактики или снаряжения. Сначала дается общее описание его назначения и оказываемого действия, затем приводятся фотографии, с тем чтобы наблюдатели могли лучше распознавать снаряжение, о котором идет речь. Далее в каждом разделе описывается, как применение данного снаряжения может сказаться на здоровье людей и какие ранения и травмы оно может потенциально причинить. Каждый раздел также включает список некоторых контрольных вопросов, которые наблюдателям следует учесть при документировании конкретного снаряжения или его применения. Помимо этого, в разделах справочника пред-

---

<sup>9</sup> Руководство по мониторингу свободы мирных собраний, 2-е издание. Варшава, БДИПЧ, 2020.

ставлены примеры из разных государств-участников ОБСЕ, более подробно иллюстрирующие возможные последствия для прав человека, связанные с применением данного снаряжения или тактики в различных обстоятельствах.

Как показывают эти примеры, сотрудники правоохранительных органов должны учесть множество факторов, прежде чем прибегать к применению силы. Наблюдателям необходимо принимать во внимание эти факторы при документировании и анализе инцидентов, связанных с применением силы, в том числе при рассмотрении соответствия этих действий общим принципам применения силы: законности, необходимости, соразмерности и недискриминации. Используемые для иллюстрации примеры, представленные в каждом разделе, основаны на реальных случаях, имевших место в государствах-участниках ОБСЕ. Следует отметить, что хотя анализ конкретных случаев из практики демонстрирует ненадлежащее применение силы правоохранительными органами и/или их персоналом, эти случаи остаются исключениями, а не правилом в сфере обеспечения правопорядка во время публичных собраний в регионе ОБСЕ.

Настоящая публикация была подготовлена в рамках работы БДИПЧ и Исследовательского фонда «Омега» по составлению и изданию пособий, которые могут помочь обеспечить соблюдение права на свободу мирных собраний в государствах-участниках ОБСЕ.

### 3. АКУСТИЧЕСКИЕ УСТРОЙСТВА

**Описание.** Акустические устройства, которые также называют «звуковыми пушками», «громкоговорящими установками» и «устройствами оповещения и предупреждения», представляют собой громкоговорители, распространяющие громкий звук на значительное расстояние. При том, что акустические устройства могут использоваться для сообщения информации подобно обычным системам оповещения населения, они также могут издавать громкие звуки различной частоты, в том числе способные благодаря своей громкости и частоте быть крайне раздражающими или причинять боль.

Акустические устройства бывают автономными, установленными на транспортном средстве, встроенными в щиты сотрудников подразделений по борьбе с массовыми беспорядками, а также ручными или нательными (носимыми на плече или крепящимися на груди).



Автономное акустическое устройство

**Назначение.** Наиболее часто применяемые акустические устройства могут использоваться либо как средство усиления при передаче голосовой информации, (например, чтобы давать инструкции или команды), либо как устройство, издающее «сдерживающий звук» или выполняющее «функцию предупреждения» (например, для разгона толпы или для привлечения внимания группы людей с целью сделать объявление). Функция предупреждения предназначена для передачи сфокусированного пучка звуковых волн высокой громкости и узкого диапазона частоты. Узконаправленный пучок используется



Акустическое устройство, установленное на транспортном средстве



Автономное акустическое устройство

для того, чтобы направить звуковую волну на ограниченную зону<sup>10</sup>; при этом степень причиняемой боли или раздражения зависит от громкости издаваемого звука и расстояния до устройства.

**Возможные последствия для здоровья и/или прав человека при использовании для обеспечения правопорядка во время собраний.** Применение акустического устройства с близкого расстояния при большой громкости и/или в течение продолжительного времени может причинить временную боль, вызвать потерю равновесия, значительно повредить барабанные перепонки и внутреннее ухо<sup>11</sup> и в конечном итоге привести к необратимой потере слуха<sup>12</sup>. Действие акустических устройств является относительно неизбирательным, поскольку их нельзя направить на определенное лицо без оказания при этом

<sup>10</sup> См.: Physicians for Human Rights and the International Network of Civil Liberties Organizations (INCLO), *Lethal in Disguise: The Health Consequences of Crowd-Control Weapons* [Скрытая смертоносность: последствия для здоровья в случае применения средств для контроля толпы], 2016, p. 72, <https://www.inclo.net/pdf/lethal-in-disguise.pdf>.

<sup>11</sup> См.: Amnesty International USA, *On the Streets of America: Human Rights Abuses in Ferguson* [На улицах Америки: нарушения прав человека в Фергюссоне], New York, Amnesty International USA, 2014, p. 14, <https://www.amnestyusa.org/reports/on-the-streets-of-america-human-rights-abuses-in-ferguson/>; там же, p. 76.

<sup>12</sup> NATO, *Non-Lethal Weapons and Future Peace Enforcement Operations* [Нелетальное оружие и будущие операции по принуждению к миру], 2004, RTO TECHNICAL REPORT TR-SAS-040, pp. 3-11, <http://www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?AD=ADA431128>.

воздействия на других людей, находящихся в непосредственной близости<sup>13</sup>, а последствия для здоровья, связанные с применением акустического устройства, являются непредсказуемыми, так как индивидуальная чувствительность к воздействию звука бывает очень разной<sup>14</sup>.

По итогам исследования, проведенного министерством, отвечающим за надзор за правоохранительной деятельностью в провинции Онтарио (Канада), было установлено, что использование акустических устройств «может привести к возникновению рисков для слуха тех лиц, которые управляют этими устройствами, и для посторонних лиц»; было рекомендовано определить минимальное расстояние, на котором можно эксплуатировать акустические устройства, и ограничить использование функции предупреждения<sup>15</sup>.

Согласно Руководству ООН по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного оружия в правоохранительной деятельности, «[н]еизбирательное применение акустического оружия против толпы или против отдельных лиц на расстоянии при такой мощности звука, которая может привести к необратимому повреждению слуха, противозаконно»<sup>16</sup>.

Определенные акустические устройства предназначены для применения только против молодежи. Они издают сильный пульсирующий акустический сигнал в высокочастотном диапазоне, который является раздражающим и часто болезненным для большинства людей в возрасте до 20 лет, но который почти не слышат лица старше 25 лет. Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) заявила, что применение таких устройств представляет собой нарушение ряда прав человека, в частности, запрета дискриминации, запрета пыток и других видов жестокого обращения, а также права на уважение частной жизни, включая право на личную неприкосновенность<sup>17</sup>. ПАСЕ также указала,

---

<sup>13</sup> Symons, M. & Humphrey, I., Long Range Acoustic Communication: LRAD Evaluation [Акустическая связь на расстоянии: оценка акустических устройств дальнего действия], Home Office Scientific Development Branch, Home Office Policing and Crime Reduction Group, January 2006, p. 30 (ссылка в: Ontario Ministry of Community Safety and Correctional Services, Review of Police Use of Long-Range Acoustic Devices [Обзор использования полицией акустических устройств дальнего действия], November 2011, <http://files.ctctcdn.com/b2ecfcd001/d6bf0774-6e41-433f-a5a3-29a0edb71193.pdf>).

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> Ontario Ministry of Community Safety and Correctional Services, Review of Police Use of Long-Range Acoustic Devices [Обзор использования полицией дальнедействующих акустических устройств], указ. соч., сноска 13, pp. 16-17.

<sup>16</sup> ООН, Руководство по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного оружия в правоохранительной деятельности, указ. соч., сноска 7, п. 7.8.5.

<sup>17</sup> Парламентская Ассамблея Совета Европы (ПАСЕ), Запрет сбыта и применения устройства «Мооскит», предназначенного для разгона молодежи (Рекомендация 1930 (2010), принятая 25 июня 2010 г.), пп. 9-12, [https://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/\[Russian\\_documents\]/Rec1930\\_rus.asp](https://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/[Russian_documents]/Rec1930_rus.asp).

что применение этих устройств может, в зависимости от обстоятельств, представлять собой нарушение права на свободу мирных собраний. Авторам настоящей публикации неизвестно о случаях использования в настоящее время сотрудниками правоохранительных органов стран ОБСЕ устройств, специально предназначенных для воздействия на молодых людей.

### **За чем должны наблюдать и что должны фиксировать наблюдатели**

- В каких обстоятельствах были применены акустические устройства?
- Были ли примененные акустические устройства автономными, установленными на транспортном средстве, встроенными в щиты сотрудников подразделения по борьбе с массовыми беспорядками или же нательными?
- Как выглядели эти устройства? Наблюдателям следует попытаться задокументировать форму и размер устройства, сфотографировать его или сделать видеозапись, обращая внимание на фирменные логотипы, названия и другую маркировку, которая может помочь определить производителя или модель.
- Какой звук издавали устройства? Был ли звук постоянным или становился более пронзительным? Использовался ли звук многократно?
- Носило ли расположение устройства, как представляется, направленный характер (то есть воздействовало ли оно на людей на ограниченной территории)?
- На каком расстоянии были установлены и применялись устройства?
- Применялись ли акустические устройства в замкнутом или открытом пространстве? Имелся ли открытый, пригодный для использования и безопасный путь отхода, чтобы покинуть данное место?
- Были ли затронуты уязвимые лица (например, дети, лица с инвалидностью, люди старшего возраста)?
- Использовалось ли это устройство вместе с другими устройствами или оружием?
- Какое действие оказало применение данного устройства (например, участники собрания спокойно разошлись, возникла паника, давка; люди теряли сознание)?
- Было ли сделано предупреждение перед применением устройства (устройств)? Насколько заблаговременно было сделано это предупреждение?

### **Примеры, иллюстрирующие последствия для здоровья и прав человека**

Акустические устройства по-прежнему не так часто используются для разгона толпы, как другие виды снаряжения, и задокументированных примеров их ненадлежащего применения относительно мало.



В 2014 г. полиция одного из государств-участников ОБСЕ использовала акустическое устройство для разгона демонстрантов. Сотрудники полиции, предположительно, включали звук сдерживающего действия 15-20 раз в течение трех минут, направив устройство в сторону протестующих, находившихся на расстоянии менее трех метров. Некоторые из присутствовавших на демонстрации впоследствии подали иск о нарушении гражданских прав, утверждая, что им были причинены травмы, в частности, в виде «мигрени, боли в придаточных пазухах носа, головокружения, давления в области лица, звона в ушах, чувствительности к шуму». Помимо этого, у одного из истцов был диагностирован шум в обоих ушах и вестибулярное головокружение (вертиго), а у другого – потеря слуха, вызванная повреждением слухового нерва.

## 4. ЗАГРАЖДЕНИЯ

**Описание.** Полиция использует много различных видов заграждений для управления массовыми собраниями людей, в том числе стационарные конструкции, динамические заграждения – например, строй сотрудников конной или пешей полиции (часто вооруженных щитами) или полицейских на велосипедах, – а также быстроразвертываемые конструкции. В число последних входят колючая проволока и колючая лента; транспортные средства, предназначенные для быстрого развертывания заграждений и/или для того, чтобы служить заграждением; определенные виды ограждений.

**Назначение.** Заграждения используются для ограничения передвижения массовых собраний людей и контроля за этим передвижением, в том числе путем перекрытия доступа к определенным зонам, определения маршрута, которым будет идти марш; разделения противостоящих групп протестующих или отделения участников собрания от сотрудников правоохранительных органов.

Заграждения развертываются с целью предупредить насилие или конфронтацию, свести к минимуму изменения дорожного движения, предотвратить или ограничить повреждение имущества. Использование заграждений может содействовать проведению протестов при одновременной защите прав других лиц (например, путем недопущения перекрытия протестующими доступа к частным предприятиям).

**Возможные последствия для здоровья и/или прав человека при использовании для обеспечения правопорядка во время собраний.** Заграждения могут ограничивать право на свободу мирных собраний, сокращая выбор тех мест, где участники хотели бы довести до общественности свои идеи и сообщения, и лишая их возможности эффективно высказать свое послание в пределах

видимости и слышимости целевой аудитории<sup>18</sup>. Заграждения все чаще используются для создания зон, в которых никогда не разрешается проводить публичные собрания. В руководстве БДИПЧ «Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний» указывается, что любые ограничения, наложенные на собрание, должны быть законными, необходимыми и соразмерными, и подчеркивается, что государство «всегда должно стремиться содействовать проведению публичных собраний предпочтительным для их организаторов образом (с точки зрения времени, места и порядка проведения); защищать эти собрания»<sup>19</sup>. Если требуется ввести ограничения для защиты прав и свобод других лиц, должна быть предложена приемлемая альтернатива, позволяющая участникам эффективно передать свое сообщение целевой аудитории в пределах ее видимости и слышимости<sup>20</sup>.

В руководстве БДИПЧ «Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний» говорится, что большинство заграждений ограничивают передвижение людей, и отмечается опасность того, что люди могут оказаться в ловушке или даже могут быть задавлены у этих заграждений<sup>21</sup>. Заграждения также могут представлять опасность, если будут опрокинуты, так как люди могут их не увидеть и споткнуться. Перечисляя моменты, которые стоит учитывать при использовании заграждений, Полицейский колледж Соединенного Королевства выделил следующие дополнительные риски: заграждения могут быть использованы как оружие враждебно настроенными лицами, участники собрания и полицейские могут оказаться в ловушке возле заграждений и их использование может ущемлять право на свободу и безопасность личности<sup>22</sup>. Колючая проволока, колючая лента и другие колючие заграждения и проволока под током при их применении создают постоянный неизбирательный и неконтролируемый риск непреднамеренного и необоснованного нанесения ранения. Заграждения такого вида могут несоразмерным образом затрагивать различные группы – в частности, детей, лиц с инвалидностью, беременных женщин и людей низкого роста. В ситуации сдерживания толпы применение таких заграждений, у которых есть дополнительная функция нанесения повреждений, выходящая за рамки их основного назначения (ограничения доступа или передвижения), является несоразмерным и излишним и должно быть

---

<sup>18</sup> ОБСЕ, Руководящие принципы по свободе мирных собраний (2010, п. 3.5).

<sup>19</sup> БДИПЧ, Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний, указ. соч., сноска 2, с. 22.

<sup>20</sup> Там же, с. 25.

<sup>21</sup> Там же, с. 94.

<sup>22</sup> United Kingdom College of Policing, Public Order: Tactical Options [Общественный порядок: возможные тактические приемы], United Kingdom College of Policing website, <https://www.app.college.police.uk/app-content/public-order/planning-and-deployment/tactical-options/#barriers>.



Транспортное средство с прикрепленным ограждением, предназначенное для обеспечения правопорядка во время собраний



Разомкнутый строй полицейских в Брюсселе (Бельгия), 24 мая 2017 г. ©ODIHR



Строй из полицейских на велосипедах в Гааге (Нидерланды), 23 марта 2014 г. ©ODIHR



Временное ограждение с колючей проволокой в Брюсселе (Бельгия), 24 мая 2017 г. ©ODIHR

запрещено. Использование ограждений в таких условиях не соответствует законной цели правоохранительной деятельности, поскольку она может быть эффективно достигнута с помощью более безопасных альтернатив.

Это подтверждается в Руководстве ООН по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного оружия в правоохранительной деятельности, в котором говорится следующее: «Колючая проволока, колючая лента и другие колющие ограждения обычно создают неоправданную опасность получения участниками собрания телесных повреждений. Там, где необходимо ограждение, следует использовать более безопасные альтернативы»<sup>23</sup>.

<sup>23</sup> ООН, Руководство по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного оружия в правоохранительной деятельности, указ. соч., сноска 7, п. 6.3.5.

Для того чтобы быстро окружить всю толпу или ее часть, могут использоваться транспортные средства, быстро развертывающие заграждения (более подробную информацию о связанных с этим последствиях для здоровья и прав человека см. в разделе «Кеттлинг»). Если в качестве заграждений и/или для локализации группы людей используются движущиеся транспортные средства, существует особенно высокий риск нанесения серьезного ранения.

### **За чем должны наблюдать и что должны фиксировать наблюдатели**

- В каких обстоятельствах были использованы заграждения?
- Какие виды заграждений использовались? Из чего были сделаны эти заграждения? Была ли на заграждениях видимая колючая лента или другие острые элементы?
- Использовались ли в качестве заграждений транспортные средства?
- Где были использованы заграждения?
- Были ли заграждения развернуты до собрания или как мера реагирования на события во время собрания?
- По какой причине были развернуты заграждения? Сообщили ли об этих причинах сотрудники правоохранительных органов или это было очевидно (например, чтобы не допустить отклонения марша от разрешенного маршрута или чтобы защитить особый объект)?
- Применялась ли дополнительная сила из-за заграждений (например, слезоточивый газ, перцовый аэрозоль, водометы)?
- Были ли в соответствующих случаях обеспечены пригодные для использования пункты выхода и входа? Были ли они четко обозначены?
- Были ли ранены люди (например, в результате падения на заграждение, спотыкания о него либо в результате возникновения давки у заграждения)?
- Были ли какие-либо заграждения схвачены и использованы в качестве оружия?

### **Примеры, иллюстрирующие последствия для здоровья и прав человека**

В 2018 г. полиция одного из государств-участников несколько раз использовала колючую ленту во время протестов. Как сообщалось, полиция применила светозумовые гранаты против протестующих, пытавшихся прорваться через заграждения из колючей ленты. Министерство здравоохранения этой страны сообщило о том, что 46 человек обратились за медицинской помощью, включая шестерых сотрудников полиции. Министерство не представило данных, сгруппированных по причинам ранений, однако отметило, что раненые сотрудники полиции получили ранения как тупыми, так и острыми предметами и что у одного полицейского была разрезана вена.

## 5. ВЕЩЕСТВА РАЗДРАЖАЮЩЕГО ДЕЙСТВИЯ (ИРРИТАНТЫ), ВКЛЮЧАЯ СЛЕЗОТОЧИВЫЙ И ПЕРЦОВЫЙ ГАЗ<sup>24</sup>

**Описание.** Химические ирританты представляют собой вещества, вызывающие раздражение органов чувств и боль в глазах и верхних дыхательных путях. Наиболее распространенными химическими веществами раздражающего действия являются хлорацетофенон (CN) или хлорбензальмалонодинитрил (CS), которые часто называют слезоточивым газом (так называемые «Черемуха» и «Сирень»), а также олеорезин капсикум (OC) или ВАПК (ванилиламид пеларгоновой кислоты/нонивамид), которые часто называют перцовым газом.

Средствами доставки ирритантов могут быть ручные аэрозольные устройства, наплечные и ранцевые распылители, ручные гранаты; снаряды и гранаты, запускаемые с помощью оружия, а также водометы. Объем ручных аэрозольных устройств варьируется от 25 до 500 мл, а иногда и больше; емкость наплечных распылителей и распылителей ранцевого типа, как правило, значительно больше и позволяет охватить более обширную территорию. Ручные снаряды/гранаты и снаряды/гранаты, запускаемые с помощью оружия, а также водометы могут применяться с большего расстояния и доставлять ирританты на большую площадь.

---

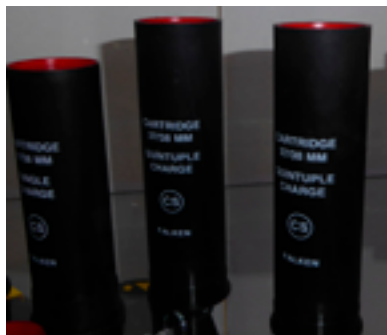
<sup>24</sup> В Конвенции о запрещении химического оружия 1992 года используется термин «химическое средство борьбы с беспорядками», которое определяется как «любой не включенный в списки [химического оружия] химикат, способный быстро вызывать в организме человека раздражение органов чувств или физические расстройства, которые исчезают в течение короткого промежутка времени после прекращения воздействия» (пункт 7 статьи II Конвенции). В настоящем пособии этот термин не используется, поскольку было бы неточным и уничижительным относить все публичные собрания к «беспорядкам» и поскольку он не учитывает, что ирританты также используются в других целях, помимо сдерживания толпы.



Гранаты с веществами раздражающего действия



Ручные аэрозольные устройства с ирритантами



Патроны с зарядом слезоточивого газа (CS)

**Назначение.** Вещества раздражающего действия предназначены для сдерживания людей и лишения их способности к сопротивлению путем временного, но интенсивного раздражения глаз и верхних дыхательных путей. Ирританты часто применяются во многих странах при обеспечении правопорядка во время публичных собраний.

В число факторов, определяющих последствия применения ирритантов, входят используемый вид химического вещества и средство его доставки, место его использования и условия окружающей среды, в которых оно используется, а также концентрация и количество ирританта. Небольшие ручные аэрозольные устройства предназначены для того, чтобы временно сдерживать или дезориентировать людей, а в отношении средств доставки, предназначенных для охвата обширных участков, органы ООН подчеркивают, что они должны использоваться только для разгона групп, представляющих прямую и непосредственную угрозу, а также в тех случаях, когда традиционные методы охраны правопорядка не привели к результату и по всей вероятности бесперспективны<sup>25</sup>.

**Возможные последствия для здоровья и/или прав человека при использовании для обеспечения правопорядка во время собраний.** Воздействие ирритантов может привести к обильному слезоотделению, кашлю, стеснению в груди, затрудненному дыханию, рвоте, химическим ожогам, образованию волдырей на коже и, в исключительных случаях, к смерти в результате удушья

<sup>25</sup> UN Office on Drugs and Crime (UNODC) & UN Office of the High Commissioner for Human Rights (UN OHCHR), Resource Book on the Use of Force and Firearms in Law Enforcement [Управление верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) и Управление ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН), Справочное пособие по применению силы и огнестрельного оружия при поддержании правопорядка]. New York, UNODC & UN OHCHR, 2017, p. 87, <https://www.ohchr.org/Documents/ProfessionalInterest/UseOfForceAndFirearms.pdf>.

или химического отравления. Лица, подвергшиеся воздействию ирритантов, часто испытывают чувство тревоги и паники. Европейский суд по правам человека отметил, что большие дозы перцового аэрозоля «могут вызвать некроз тканей дыхательных путей и пищеварительного тракта, отек легких и внутреннее кровотечение»<sup>26</sup>. Если снаряды, содержащие ирританты, попадут прямо в людей, они могут причинить проникающее ранение, сотрясение мозга, другие травмы головы, а также смерть.

ПАСЕ обратила внимание на «систематическое ненадлежащее использование слезоточивого газа» как на серьезное препятствие для полной реализации свободы собраний<sup>27</sup>. В Руководстве ООН по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного оружия в правоохранительной деятельности говорится, что ирританты, в том числе доставляемые при помощи ручных аэрозольных устройств, следует использовать только в тех случаях, когда существует неминуемая угроза причинения вреда здоровью, и что многократное или длительное воздействие ирритантов может быть опасным<sup>28</sup>.

В руководстве БДИПЧ «Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний» описаны несколько ситуаций, в которых вещества раздражающего действия не должны применяться. К таким ситуациям относится «разгон мирных собраний, в которых участвуют пожилые люди, дети или другие лица, которые могут испытывать трудности, если им нужно быстро отойти от места применения химических веществ, чтобы избежать их воздействия». Ирританты также нельзя использовать «в замкнутых помещениях или на стадионах, где количество выходов ограничено и существует опасность возникновения давки»<sup>29</sup>. В данном руководстве также указывается, что никогда нельзя стрелять в людей патронами с ирритантами, что должен существовать открытый и пригодный для использования путь отхода, который не должен вести в сторону полицейских порядков, и что медицинская помощь должна оказываться всем тем, кто в ней нуждается<sup>30</sup>. Аналогичным образом, в справочном пособии УНП ООН/УВКПЧ ООН по применению силы и огнестрельного оружия при поддержании правопорядка говорится, что ирританты не должны

---

<sup>26</sup> European Court of Human Rights, *Oya Ataman v. Turkey* (дело «Оя Атаман против Турции»), judgment of 5 December 2006, paras. 17-18.

<sup>27</sup> PACE, *Urgent Need to Prevent Human Rights Violations during Peaceful Protests* [Резолюция ПАСЕ 2116 «Неотложная необходимость предотвращения нарушений прав человека во время мирных протестов»], Resolution 2116, 27 May 2016, para 5.

<sup>28</sup> ООН, Руководство по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного оружия в правоохранительной деятельности, указ. соч., сноска 7, пп. 7.2.3 и 7.3.5.

<sup>29</sup> БДИПЧ, Руководство Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний, указ. соч., сноска 2, с. 102.

<sup>30</sup> Там же, с. 103.



применяться в замкнутых пространствах или несколько раз в отношении одних и тех же людей в течение короткого промежутка времени и что не следует использовать гранаты с этими веществами на обширной площади против многочисленных групп людей, за исключением случаев, когда насилие достигло такого уровня, что сотрудники правоохранительных органов не могут устранить эту угрозу, ограничивая применение силы в целях направления ее только на тех лиц, которые прибегают к насилию<sup>31</sup>.

Специальный докладчик ООН по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на свободу ассоциации предупреждает, что слезоточивый газ воздействует неизбирательно «на демонстрантов и недемонстрантов, на здоровых и больных людей»<sup>32</sup>. Даже использование малых (ручных) аэрозольных устройств («газовых баллончиков») на публичном собрании может затронуть невиновных прохожих.

Особому риску в результате применения ирритантов подвергаются те группы, для которых воздействие этих веществ может представлять угрозу для жизни, – например, пожилые люди, дети, беременные женщины и лица с респираторными заболеваниями. Согласно данным Американской академии педиатрии (American Academy of Pediatrics), «дети особенно уязвимы к психологическим последствиям применения химических агентов. Меньший размер тела ребенка, большее число вдохов в минуту и ограниченное реагирование на сердечно-сосудистый стресс по сравнению со взрослыми многократно усиливают вред, причиняемый такими веществами, как слезоточивый газ»<sup>33</sup>.

### **За чем должны наблюдать и что должны фиксировать наблюдатели**

- В каких обстоятельствах были применены ирританты?
- Какие средства доставки ирритантов были использованы (например, ручное аэрозольное устройство (газовые баллончики), более крупный распылитель, запущенный снаряд, ручная или гранатометная граната; водомет)?

<sup>31</sup> UNODC & UN OHCHR, Resource Book on the Use of Force and Firearms in Law Enforcement [УВКПЧ и УНП ООН, Справочное пособие по применению силы и огнестрельного оружия при поддержке правопорядка]. указ. соч., сноска 25, р. 88.

<sup>32</sup> Специальный докладчик ООН по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на свободу ассоциации, Доклад, представленный Совету по правам человека, 21 мая 2012 года, UN Doc. A/HRC/20/27, п. 35 <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/HRC/20/27>.

<sup>33</sup> Kraft, C. A., AAP Statement in Response to Tear Gas Being Used against Children at the U.S. Southern Border [Заявление ААП в ответ на применение слезоточивого газа в отношении детей на южной границе США], American Academy of Paediatrics, 26 November 2018, <https://www.aap.org/en-us/about-the-aap/aap-press-room/Pages/AAP-Statement-in-Response-to-Tear-Gas-Being-Used-Against-Children-at-the-U-S-Southern-Border.aspx>.

- Как выглядели снаряды/гранаты? Наблюдателям следует попытаться задокументировать форму и размер снарядов/гранат, сфотографировать их или сделать видеозапись, обращая внимание на фирменные логотипы, названия и другую маркировку, которая может помочь определить производителя или модель.
- Было ли применение ирритантов направлено на лиц, совершавших насилие, или же их применение было неизбирательным, направленным против всего собрания?
- С какого расстояния применялись ирританты?
- Использовались ли ирританты в замкнутом или открытом пространстве? Имелся ли открытый, пригодный для использования путь отхода в безопасное место?
- Присутствовали ли и были ли затронуты уязвимые лица (например, дети, лица с инвалидностью, люди старшего возраста)?
- Применялись ли ирританты против одних и тех же лиц неоднократно в течение короткого промежутка времени?
- Имело ли место попадание снаряда с ирритантом прямо в человека?
- Было ли сделано предупреждение перед применением ирритантов? Насколько заблаговременно было сделано это предупреждение?
- Была ли оказана медицинская помощь (полицией, медиками) лицам, затронутым применением ирритантов?

### **Примеры, иллюстрирующие последствия для здоровья и прав человека**

Чрезмерное и необоснованное применение слезоточивого газа и перцового аэрозоля во время протестов в одном из государств-участников ОБСЕ в 2013 году вызвало незамедлительную реакцию со стороны нескольких мандатариев специальных процедур ООН. Правозащитные организации сообщали о стрельбе патронами с ирритантами и метании гранат с ирритантами для попадания в замкнутые пространства (например, жилые здания, где протестующие пытались укрыться), а также о многократном применении слезоточивого газа у входа в импровизированные медицинские пункты, где оказывали помощь раненым, или внутри этих медпунктов. Как сообщалось, полиция многократно и неправомерным образом применяла ручные аэрозольные устройства с перцовым газом против мирных протестующих, в том числе распыляя перцовый аэрозоль им в глаза в качестве наказания при их задержании на месте проведения демонстраций. По имеющейся информации, четыре человека, в том числе один полицейский, скончались в результате воздействия большого количества слезоточивого газа.

## 6. ДИСТАНЦИОННОЕ ЭЛЕКТРОШОКОВОЕ ОРУЖИЕ

**Описание.** Дистанционное электрошоковое оружие (ДЭШО) представляет собой ручное оружие, часто в форме пистолета, с одним и более картриджами; обычно оно стреляет заостренными электродами в виде дротиков (гарпунов) с зацепами, которые соединены с электрическими проводами, и вызывает электрошок у лица, в отношении которого оно применено. В качестве общего наименования этой категории оружия вне зависимости от его производителя часто используется название торговой марки «Тазер» (Taser). Альтернативные названия такого оружия – электронное устройство контроля, оружие для электронного контроля, дистанционное электрошоковое оружие (ДЭШО), дистанционное электрошоковое устройство (ДЭШУ), электроразрядное оружие (ЭРО) и др.

Одной из главных отличительных характеристик этого оружия являются электрические провода, соединяющие оружие с дротиками-электродами. Некоторые виды дистанционного электрошокового оружия имеют лазерный целеуказатель, используемый для наведения оружия на человека.

**Назначение.** Дистанционное электрошоковое оружие предназначено для того, чтобы нейтрализовать человека с помощью электрического разряда, вызвав у него временный нейромышечный паралич (спазм), который в большинстве случаев приводит к потере сознания. Сотрудники правоохранительных органов могут использовать лазерный целеуказатель для наведения прицела на человека (это называется «наведение красной точки на цель») или продемонстрировать наличие электрического тока между двумя электродами (дуговой разряд), с тем чтобы снизить уровень насилия или угрозы насилия, не прибегая к дополнительному применению силы.

Некоторые виды дистанционного электрошокового оружия также имеют функцию «контактного оглушения», которая позволяет применить локальный электрошок в результате прямого контакта с кожей или одеждой человека без необходимости использовать выстрел патронным зарядом. Это причиняет только болевой шок и не обеспечивает нейтрализации. Ввиду того, что у сотрудников правоохранительных органов имеется широкий выбор менее опасных методов обеспечения контроля, когда они находятся в непосредственной близости от объекта, остается неясным, какую законную правоохранительную функцию может выполнять использование режима контактного оглушения при обеспечении правопорядка во время собраний.

**Возможные последствия для здоровья и/или прав человека при использовании для обеспечения правопорядка во время собраний.** Лицо, в отношении которого используется данное оружие, испытывает сильную боль в результате его применения. Временная утрата контроля за произвольно сокращающимися мышцами у лица, к которому применено это оружие, может привести к потере сознания и к неспособности данного лица защитить себя. Непрямые ранения вследствие потери сознания/падения могут быть серьезными и представлять угрозу для жизни. Другие травмы, связанные с применением дистанционного электрошокового оружия, могут включать ожоги, колотые раны, шрамы и рубцы.

Применение данного оружия вызывает боль различной степени интенсивности и обеспечивает нейтрализацию человека, а в редких случаях может привести к смерти. Последствия бывают разными в зависимости от мощности устройства, физического состояния лица, против которого это оружие было применено, и наличия у данного лица хронических заболеваний (например, если речь идет о ребенке или человеке с заболеванием сердца), а также от факторов окружающей среды (например, влажности). Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП) рекомендует полиции избегать применения электрошокового оружия в отношении «особо уязвимых лиц (например, пожилых людей, беременных женщин, детей, лиц с уже выявленными проблемами с сердцем)», а также «в отношении лиц, которые находятся в бредовом состоянии или в состоянии опьянения»<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup> Совет Европы, Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП), Электроразрядное оружие (выдержка из 20-го Общего доклада ЕКПП, опубликованного в 2010 году), СРТ/Inf(2010)28-part, п. 79, <https://rm.coe.int/-/16806ccea16>.



Дистанционное электрошоковое оружие



Дистанционное электрошоковое оружие с магазином



Дистанционное электрошоковое оружие



Электрошоковый снаряд – дротик с зацепами (гарпун)

Примером ненадлежащего применения электрошокового оружия является его повторяющееся или длительное применение, а также использование многократных разрядов или разрядов, направленных на неприемлемые для этого или чувствительные части тела (например, голова, грудь, половые органы). В ситуациях контроля толпы существуют дополнительные риски, в том числе опасность возникновения давки, риск попадания в других людей, не являющихся целью для применяемого электрошокового оружия; трудности с обеспечением своевременной медицинской помощи лицам, пострадавшим от неблагоприятных последствий применения такого оружия.

Согласно ЕКПП, «применение [электроразрядного оружия] во время [операций по поддержанию или восстановлению общественного порядка] может рассматриваться как нецелесообразное, за исключением тех случаев, когда существует реальная и непосредственная угроза для жизни или риск нанесения серьезного ранения. Сотрудники правоохранительных органов, участвующие в таких действиях, будут (или должны) иметь в своем распоряжении другие средства защиты и действий, которые более приспособлены к конкретной выполняемой задаче. Следует отметить, что некоторые силы полиции в Европе исключили использование ЭРО при проведении операций по контролю над публичными демонстрациями»<sup>35</sup>. ЕКПП подчеркивает, что «применение [электроразрядного оружия] лишь в целях обеспечения охраны правопорядка недопустимо»<sup>36</sup>.

<sup>35</sup> Там же, п. 73.

<sup>36</sup> Там же, п. 70.

Комитет ООН против пыток рекомендует, чтобы «при применении электрошокового оружия строго соблюдались принципы необходимости, subsidiarity, соразмерности, заблаговременного (по возможности) предупреждения и предосторожности», при этом также указывая, что следует запретить использование электрошокового оружия в режиме контактного воздействия<sup>37</sup>. Ранее Комитет рекомендовал обеспечить, чтобы «электрошокеры применялись в исключительных и ограниченных ситуациях, в которых присутствует реальная и непосредственная угроза для жизни или риск причинения тяжелых увечий, в качестве альтернативы огнестрельному оружию и только специально подготовленными сотрудниками правоохранительных органов»<sup>38</sup>.

В Заключительных замечаниях, направленных Соединенным Штатам в 2014 году, Комитет против пыток (ООН) рекомендовал следующее: «Государству-участнику следует пересмотреть правила применения такого оружия в целях установления значительных ограничений на его применение и четкого запрещения его применения к детям и беременным женщинам»<sup>39</sup>. Комитет ООН по правам ребенка<sup>40</sup> также рекомендует запретить применение электрошокового оружия в отношении детей.

### **За чем должны наблюдать и что должны фиксировать наблюдатели**

- В каких обстоятельствах было применено дистанционное электрошоковое оружие?
- Какой вид дистанционного электрошокового оружия был использован?
- Как выглядело (выглядели) это устройство (устройства)? Наблюдателям следует попытаться задокументировать форму и размер устройства, сфотографировать его или сделать видеозапись, обращая внимание на фирменные логотипы, названия и другую маркировку, которая может помочь определить производителя или модель.
- Сколько раз было применено это оружие? В течение какого периода времени? Получило ли лицо, против которого оно было применено, разряд более одного раза? Применялась ли какая-либо другая сила в отношении тех

<sup>37</sup> Комитет ООН против пыток, Заключительные замечания по шестому периодическому докладу Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, UN Doc. CAT/C/GBR/CO/6, 7 июня 2019 г., п. 29, <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/CAT/C/GBR/CO/6>.

<sup>38</sup> Там же, п. 26.

<sup>39</sup> Комитет ООН против пыток, Заключительные замечания по объединенным третьему-пятому периодическим докладам Соединенных Штатов Америки, UN Doc. CAT/C/USA/CO/3-5, 19 декабря 2014 г., п. 27, <https://digitallibrary.un.org/record/790513/>.

<sup>40</sup> Комитет ООН по правам ребенка, Заключительные замечания по пятому периодическому докладу Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, UN Doc. CRC/C/GBR/CO/5, 12 июля 2016 г., п. 40, [https://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/15/treatybodyexternal/](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/).

лиц, против которых использовалось это оружие, после того как они были нейтрализованы?

- Применялось ли электрошоковое оружие для стрельбы снарядами (дротиками или гарпунами), или оно использовалось в режиме контактного воздействия (оглушения)?
- Было ли применение электрошокового оружия направлено на лицо, совершавшее насилие, или оно было неизбирательно направлено на собрание в целом?
- В какую часть тела попал снаряд (снаряды)?
- Был ли человек, против которого применялось электрошоковое оружие, вооружен? Представлял ли он неминуемую угрозу, ведущую к причинению смерти или нанесению серьезного ранения?
- Было ли сделано предупреждение перед применением электрошокового оружия? Насколько заблаговременно было сделано это предупреждение?
- Была ли оказана медицинская помощь (полицией, медиками) лицам, затронутым применением электрошокового оружия?

### **Примеры, иллюстрирующие последствия для здоровья и прав человека**

В 2012 г. в одном из государств-участников ОБСЕ полиция, как утверждается, подвергла 15 участников протестов пыткам и другим видам жестокого обращения в ходе их ареста и содержания под стражей. В акции протеста приняли участие около 150 человек, которые ехали на своих мотоциклах и раздавали листовки. Когда во главе мотоколонны началась драка с двумя-тремя другими мужчинами, большая группа сотрудников полиции, прибывшая с близлежащих улиц, напала на протестующих.

Один из потерпевших утверждает, что ему стреляли в позвоночник из дистанционного электрошокового оружия, когда он пытался убежать. По его словам, у него было ощущение, что это электрошок. Он также говорит, что на несколько минут его ноги парализовало и он упал. На него надели наручники, заведя руки за спину, нанесли множество ударов и пинков в ребра и голову, а затем посадили в патрульный автомобиль.

В медицинском заключении, составленном государственным экспертом, следы, найденные на спине данного лица, были описаны как «нанесенный острым орудием порез длиной 0,9 см с синяками и округлыми покраснениями под ним». Фотография этой раны, опубликованная в интернете, визуально соответствует виду следов, оставляемых дротиками с зацепами, которыми стреляют из дистанционного электрошокового оружия.

Сообщалось о применении дистанционного электрошокового оружия во время публичных собраний в еще одном государстве-участнике ОБСЕ в 2015 г. По имеющейся информации, сотрудники полиции применили электрошоковое оружие «Тазер» против мирных протестующих, которые стояли на тротуаре, когда акция протеста подошла к концу. Видео- и аудиозапись этого инцидента, как представляется, демонстрирует, что одна из протестующих многократно вскрикивает от боли, но полицейские продолжают применять против нее электрошок даже после того, как она упала на землю.



## 7. КОНТАКТНОЕ ЭЛЕКТРОШОКОВОЕ ОРУЖИЕ

**Описание.** Контактное электрошоковое оружие включает электрошоковые дубинки, электрошоковые щиты и электрошоковые пистолеты.

**Электрошоковая дубинка**, или дубинка-электрошокер, представляет собой переносное ручное оружие, которое часто выглядит так же, как обычная полицейская дубинка. У ряда моделей наконечник снабжен двумя или четырьмя электродами. В некоторых моделях вдоль дубинки имеются металлические полосы или спирали для проведения тока.

**Электрошоковые щиты**, которые предназначены для обеспечения правопорядка во время публичных собраний, обычно имеют выпуклую поверхность. В настоящее время производятся модели круглой, прямоугольной и квадратной формы. Электрический ток проходит по одной или более проводящим полосам. У некоторых моделей есть функция видимых электроискровых разрядов и/или предупреждающей сирены.

**Электрошоковые пистолеты** находятся в широкой продаже для применения в целях самообороны, а также используются сотрудниками правоохранительных органов. Выпускается множество разных моделей таких пистолетов-электрошокеров, при этом большинство из них представляют собой прямоствольные или кривоствольные ручные устройства с двумя или четырьмя электродами.

**Электрошоковые перчатки** представляют собой перчатки со встроенным контактным электрошоковым устройством. Они предназначены для использования правоохранительными органами.

**Назначение.** Высоковольтный электрошок, производимый этими видами оружия, действует напрямую, поскольку оружие соприкасается с кожей или



Фонарик-электрошокер



Электрошоковая дубинка



Электрошоковый щит

одеждой человека, причиняя ему сильную боль (но обычно не нейтрализуя его). Некоторые виды контактного электрошокового оружия выполняют и другие функции. Например, они могут выпускать раздражители, а некоторые электрошоковые пистолеты могут функционировать в качестве фонарика.

Хотя контактное электрошоковое оружие позиционируется как предназначенное для обеспечения правопорядка во время собраний, оно не получило широкого применения для этих целей среди правоохранителей в регионе ОБСЕ. Данное оружие чаще применяется частными охранными предприятиями, а также гражданами в целях самообороны.

**Возможные последствия для здоровья и/или прав человека при использовании для обеспечения правопорядка во время собраний.** Травмы, полученные в результате применения контактного электрошокового снаряжения, могут включать ожоги, шрамы и рубцы. В случае падения человека возможны непрямые травмы – порезы, ушибы, переломы, сотрясение мозга и т. д.

Данное оружие открывает возможности для злоупотреблений, поскольку оно позволяет использующему его лицу причинять сильную боль просто нажатием кнопки, часто не оставляя устойчивых физических следов, которые можно было бы выявить. Примером ненадлежащего применения контактного электрошокового оружия служат продолжительное или многократное применение электрошока, а также применение электрошока к неприемлемым для этого частям тела и/или использование его в качестве наказания.

Большинство видов контактного электрошокового оружия не имеют функции отключения, автоматически ограничивающей продолжительность применения-

мого электрошока, что дает возможность применять длительный электрошок. Использование данного оружия в ситуациях контроля толпы может вызвать страх и стать причиной давки. Демонстрация электроискровых разрядов (видимые искры и громкий треск) может восприниматься как угроза и устрашение.

Как ЕКПП, так и Европейский суд по правам человека выразили «серьезные возражения» в отношении использования контактного электрошокового оружия. Они указали, что «должным образом обученным сотрудникам правоохранительных органов доступно множество других методов обеспечения контроля, когда они находятся в непосредственной близости от лица, которого требуется взять под контроль»<sup>41</sup>.

Как отмечалось выше, некоторые правозащитные организации призывают к введению запрета на использование дистанционного электрошокового оружия в режиме контактного оглушения или иным образом выражают обеспокоенность относительно его использования в данном режиме. Эта обеспокоенность касается контактного электрошокового оружия в целом. Его применение создает особенно высокий риск «причинения настолько сильной боли или страданий, что они могут быть равносильны пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию», и может вызвать дополнительную агрессию со стороны человека<sup>42</sup>.

Следует отметить отсутствие исследований о том, как применение контактного электрошокового снаряжения воздействует на лиц из числа уязвимых групп населения – например, на людей, имеющих хронические заболевания, детей и лиц старшего возраста, а также на тех, кто на момент применения данного снаряжения находится под воздействием наркотиков или алкоголя.

### **За чем должны наблюдать и что должны фиксировать наблюдатели**

- В каких обстоятельствах было применено электрошоковое оружие?
- Какой вид электрошокового оружия был использован? Наблюдателям следует попытаться задокументировать форму и размер электрошокового оружия, сфотографировать его или сделать видеозапись, обращая внима-

---

<sup>41</sup> European Court of Human Rights, Anzhelo Georgiev and Others v. Bulgaria (дело «Анжело Георгиев и другие против Болгарии»), judgment of 30 September 2014, para. 76; ЕКПП, Электроразрядное оружие, указ. соч., сноска 33, п. 78.

<sup>42</sup> ООН, Руководство по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного оружия в правоохранительной деятельности, указ. соч., сноска 7, п. 7.4.12.

ние на фирменные логотипы, названия и другую маркировку, которая может помочь определить производителя или модель.

- Сколько раз применялось это оружие? Использовалось ли оно многократно в отношении одного и того же лица?
- Было ли применение электрошокового оружия направлено на лицо, совершавшее насилие, или оно было неизбирательным?
- К какой части тела было применено оружие?
- Использовалась ли функция демонстрации видимых/слышимых электроразрядов для предупреждения людей о том, что данное оружие будет применено, и/или для устрашения присутствующих?
- Было ли сделано предупреждение перед применением электрошокового оружия? Насколько заблаговременно было сделано это предупреждение?
- Была ли оказана медицинская помощь (полицией, медиками) лицам, затронутым применением электрошокового оружия?

### **Примеры, иллюстрирующие последствия для здоровья и прав человека**

В 2019 г. в одном из государств-участников ОБСЕ сотрудник правоохранительных органов, как утверждается, применил контактную электрошоковую дубинку во время публичного собрания. Один из участников собрания находился в непосредственной близости от полицейских, когда они повернули в направлении протестующих. Он попытался покинуть эту зону, но ему это не удалось, поскольку он оказался перед строем полицейских.

Позднее он вспоминал об этом инциденте в беседе с представителями одной из местных НПО. Он рассказал, что ощутил толчок от удара в тело с левой стороны. Он почувствовал короткий электрический шок в том же месте, потерял равновесие, его туловище и ноги онемели, он начал спотыкаться, выронил сумку и упал. В тот момент он услышал, как сотрудникам полиции дали команду прекратить. У некоторых полицейских были дубинки с функцией электрошокового устройства, и он отчетливо видел электрические контакты на наконечнике и слышал специфическое жужжание разряда электрошока.

Этот человек сообщил о применении силы находившимся поблизости наблюдателям, осуществлявшим мониторинг. В заключении травматологического центра указывалось, что у него имеется «открытая рана задней стенки грудной клетки, ушибы мягких тканей грудной клетки и ссадины грудной клетки с левой стороны».

## 8. КЕТТЛИНГ: УДЕРЖАНИЕ НА МЕСТЕ

**Описание.** Кеттлинг, или удержание на месте (также называемое «сдерживанием», «локализацией толпы» или «блокированием определенной площади»), представляет собой полицейскую тактику, которая состоит в окружении группы людей на определенном участке с целью не допустить, чтобы они покинули эту зону, а также чтобы другие лица присоединились к этой группе. Кеттлинг может осуществляться строем сотрудников полиции или при помощи щитов либо других заграждений.

**Назначение.** Данная тактика предназначена для применения в отношении отдельных частей толпы, в которой присутствуют люди, представляющие неотвратимую угрозу насилия или причинения серьезного ущерба имуществу, или для того, чтобы остановить тех лиц в составе толпы, кто уже совершает насилие или причиняет ущерб имуществу<sup>43</sup>. Ожидаемым результатом этой тактики является деэскалация напряженности в результате того, что сдерживаемых лиц постепенно выпускают небольшими, поддающимися управлению группами в течение некоторого времени.

**Возможные последствия для здоровья и/или прав человека при использовании для обеспечения правопорядка во время собраний.** Тактика кеттлинга (удержания людей на определенной площади) носит неизбежный характер, поскольку она затрагивает всех людей, находящихся на том участке территории, на котором она используется. Кеттлинг часто применяется на протяжении длительных периодов времени и может быть препятствием для людей, стремящихся реализовать свое право на мирное собрание. Это воздействие усиливается, если удержание людей используется для сбора оперативной информации (например, для записи фамилий и адресов или фото-/видеосъемки сдерживаемых лиц). Другие права человека, которые

---

<sup>43</sup> БДИПЧ, Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний, указ. соч., с. 130.



Протестующие во время встречи «Большой двадцатки» в Торонто, удерживаемые сотрудниками подразделения по борьбе с массовыми беспорядками на прямоугольном участке на пересечении Куин-стрит и Спадина-авеню 17 июня 2010 г. (Джонас Наймарк (Jonas Naimark), открытая лицензия Creative Commons: CC BY 3.0).

могут быть затронуты применением этой тактики, включают право на свободу и неприкосновенность личности, а также право на свободу передвижения.

В случаях, когда сдерживаемым людям не предлагают еду и воду и когда не обеспечен доступ к туалетам или укрытию, возникает обеспокоенность относительно здоровья людей. Определенные группы могут быть особенно уязвимыми (например, люди старшего возраста, дети, беременные женщины, лица с инвалидностью). Непредоставление людям доступа к туалетам в течение продолжительного времени с большой вероятностью будет представлять собой унижающее достоинство обращение.

Любое дополнительное применение силы или угроза ее применения в отношении уже сдерживаемых людей может превысить пределы допустимого применения силы, вызвать панику и привести к ранениям и травмам вследствие столкновения или давки.

Имеются определенные расхождения в позициях относительно того, разрешено ли правом прав человека и соответствующими стандартами удержание на месте или применение кеттлинга в качестве тактики контроля толпы.

Специальный докладчик ООН по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации охарактеризовал удержание на месте как «принципиально пагубное для реализации права на свободу мирных собраний ввиду его неизбирательного и несоразмерного характера»<sup>44</sup>. Он рекомендовал прекратить эту практику<sup>45</sup>.

В деле «Остин и другие против Соединенного Королевства» Европейский суд по правам человека большинством голосов постановил, что удержание на месте группы людей в течение примерно семи часов не являлось лишением свободы, и поддержал решение национального суда о том, что у властей не было никакой другой альтернативы в ситуации, когда они должны были предотвратить реальный риск нанесения серьезных ранений и причинения серьезного ущерба, и что сдерживание людей является «мерой, предусматривающей наименьший уровень вмешательства и обеспечивающей наибольшую эффективность»<sup>46</sup>. Вместе с тем, Специальный докладчик ООН по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации отметил, что это решение Суда «отнюдь не является безоговорочным одобрением тактики удержания людей на месте»<sup>47</sup> и что, как подчеркнул Суд, «меры контроля толпы не должны прямо или косвенно использоваться национальными властями для подавления протестов или препятствования им».

Согласно справочному пособию УНП ООН/УВКПЧ ООН по применению силы и огнестрельного оружия при поддержании правопорядка, «кеттинг является проблематичной тактикой с точки зрения прав человека, особенно если удержание применяется в течение продолжительных периодов времени без обеспечения сдерживаемым лицам доступа к воде или санитарным объектам, и может представлять собой лишение свободы или, в определенных обстоятельствах, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение»<sup>48</sup>.

---

<sup>44</sup> UN Special Rapporteur on the Rights to Freedom of Peaceful Assembly and of Association, Mission to the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland [Доклад Специального докладчика по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации: миссия в Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии], 17 June 2013, UN Doc. A/HRC/23/39/Add.1., para. 37, <https://www.refworld.org/docid/525fab2a4.html>.

<sup>45</sup> Там же, п. 93; Report of the Special Rapporteur on the Rights to Freedom of Peaceful Assembly and of Association on his Follow-Up mission to the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland [Доклад Специального докладчика по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию о его последующей миссии в Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии], 8 June 2017, UN Doc. A/HRC/35/28/Add.1., para. 91, <https://digitallibrary.un.org/record/1298881?ln=en>.

<sup>46</sup> European Court of Human Rights, *Austin & Others v The United Kingdom* (дело «Остин и другие против Соединенного Королевства»), judgment of 15 March 2012, para. 66.

<sup>47</sup> UN Special Rapporteur on the Rights to Freedom of Peaceful Assembly and of Association, Mission to the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland [Миссия в Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии], указ. соч., сноска 44, para. 37.

<sup>48</sup> UNODC & UN OHCHR, Resource Book on the Use of Force and Firearms in Law Enforcement, указ. соч., сноска 25, p. 120.

С учетом решения по делу «Остин и другие против Соединенного Королевства» в руководстве БДИПЧ «Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний» предлагается несколько рекомендаций, особенно актуальных для наблюдателей за публичными собраниями.

- Должны существовать инструкции, предписывающие предоставление возможности выйти в безопасное место тем людям, которые случайно попали в зону удержания.
- В частности, возможности для выхода из зоны удержания должны быть предоставлены потенциально уязвимым лицам – беременным женщинам, детям, людям старшего возраста и тем, кто нездоров или травмирован.
- Цель удержания на месте всегда должна состоять в том, чтобы не допустить продолжения или эскалации насилия и дать возможность мирному собранию продолжиться дальше.
- Удержание на месте должно продолжаться минимальное необходимое количество времени, а решение о применении этой тактики должно пересматриваться через регулярные промежутки времени.
- Удержание должно использоваться только тогда, когда это необходимо для предотвращения серьезного ущерба или травм и когда невозможно применение других полицейских тактик, сопряженных с меньшим ограничением права на свободу личности и права на свободу передвижения<sup>49</sup>.

Далее приводятся другие важные рекомендации, содержащиеся в справочном пособии УНП ООН/УВКПЧ ООН по применению силы и огнестрельного оружия при поддержании правопорядка.

- Затронутые лица должны быть проинформированы о решении применить кетлинг в их отношении, а также о причине принятия такого решения и его цели. Рекомендуется поддерживать постоянную коммуникацию с этими людьми на протяжении всего периода сдерживания.
- Предъявление удостоверения журналиста должно быть достаточным основанием для того, чтобы разрешить лицу покинуть зону удержания (за исключением случаев, когда поведение данного лица делает его сдерживание оправданным)<sup>50</sup>.

---

<sup>49</sup> БДИПЧ, Руководство Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний, указ. соч., сноска 2, с. 130-131.

<sup>50</sup> См.: UNODC & UN OHCHR, Resource Book on the Use of Force and Firearms in Law Enforcement [Справочное пособие по применению силы и огнестрельного оружия при поддержании правопорядка], указ. соч., сноска 25, p. 121.



### **За чем должны наблюдать и что должны фиксировать наблюдатели**

- В каких обстоятельствах было применено удержание на месте?
- Было ли оно направлено на лиц, совершающих насилие? Были ли затронуты лица, не прибегавшие к насилию?
- Применялась ли сила, чтобы создать зону удержания? Применялась ли сила после того, как зона удержания была создана?
- Озвучивались ли постоянные угрозы применить силу?
- Как долго продолжалось удержание на месте?
- Какой была погода во время применения кеттлинга?
- Какие последствия вызвало использование этой тактики (например, усиление напряженности, паника, давка, люди теряли сознание)?
- Была ли обеспечена возможность выйти из зоны удержания кому-либо из сдерживаемых лиц (например, прохожим, представителям СМИ, участникам собрания, не прибегавшим к насилию, наблюдателям)?
- Были ли среди сдерживаемых людей уязвимые лица (например, дети, беременные женщины, люди с инвалидностью)? Была ли им дана возможность выйти из зоны сдерживания?
- Проинформировали ли сотрудники правоохранительных органов лиц, затронутых сдерживанием, о причинах применения этой тактики в их отношении и о том, сколько примерно продлится сдерживание?
- Был ли предоставлен затронутым лицам доступ к воде, пище, туалетам и укрытию?
- Осуществляли ли сотрудники правоохранительных органов сбор личных данных сдерживаемых лиц (возможно, как условие для выхода из зоны сдерживания)?
- Имели ли место аресты или дальнейшее содержание под стражей кого-либо из сдерживаемых лиц?
- Было ли сделано предупреждение перед применением сдерживания? Насколько заблаговременно было сделано это предупреждение?
- Была ли оказана медицинская помощь (полицией, медиками) лицам, затронутым сдерживанием?

### **Примеры, иллюстрирующие последствия для здоровья и прав человека**

Во время студенческих протестов в одном из государств-участников ОБСЕ, имевших место в 2012 году, правоохранительные органы неоднократно применяли в отношении протестующих сдерживание в сочетании с массовыми задержаниями. По имеющейся информации, полиция не делала предупреждений и не отдавала приказов разойтись перед применением слезоточивого газа, перцового аэрозоля, щитов, дубинок, кинетических снарядов и свето-

шумовых гранат с целью прервать и разделить в основном мирные собрания. Как сообщалось, в некоторых случаях после этого полицейские начинали стучать дубинками по своим щитам и хором выкрикивать «пошли!», а другие сотрудники полиции в это время перекрывали выходы из зон сдерживания. После того как протестующие были разделены на группы по 50-200 человек, их сдерживание (в очень холодную погоду) продолжалось от 30 минут до 2 часов. Затем на лиц из зоны сдерживания надевали пластмассовые наручники и доставляли их в отделение полиции. Там их опять заставляли ждать, пока их сфотографируют и опросят; некоторых вынуждали раскрыть персональную информацию (например, номер мобильного телефона или сведения о членстве в студенческом объединении); как правило, задержанным выдавали квитанцию для оплаты штрафа за административное правонарушение, после чего их, наконец, отпускали. Комиссия, созданная правительством данного государства-участника для расследования этого инцидента, сделала вывод, что применение сдерживания «привело к длительному задержанию и массовым арестам мирных протестующих, в то время как эта процедура должна была дать возможность убрать из толпы лиц, подозреваемых в совершении или в подготовке к совершению преступления». Комиссия указала, что эти действия стали препятствием для лиц, желавших провести мирную акцию.

В еще одном государстве-участнике в конце 2010 г. полиция несколько раз применяла сдерживание во время крупных акций протеста. По имеющейся информации, опытный врач, оказывавший медицинскую помощь протестующим, осудил применение сдерживания в замкнутом пространстве, отметив, что это создало значительный риск серьезной давки и столкновения людей в протекающую рядом реку – при температуре ниже 0°. Как сообщалось, у лиц, затронутых сдерживанием, были такие симптомы, как проблемы с дыханием, боль в груди, боль, вызванная давкой, а также «значительная тревога». Правозащитная комиссия, созданная для расследования этих событий, выразила обеспокоенность «относительно явного отсутствия у протестующих, не прибегавших к насилию, возможности покинуть «удерживаемую» на определенной площади толпу людей; недостаточности мер, направленных на то, чтобы выявить особенно уязвимых лиц (например, людей с инвалидностью) и помочь им покинуть зону сдерживания, а также относительно практически полного отсутствия у протестующих информации о том, как и где можно выйти из зоны удержания.

## 9. ТРАВМАТИЧЕСКИЕ ПАТРОНЫ

**Описание.** Запускаемые кинетические снаряды («травматические патроны») – это широкий спектр боеприпасов, содержащих один или несколько снарядов. Их часто называют «резиновыми пулями» или «пластмассовыми пулями»; они могут быть изготовлены из резины, пластмассы, древесины или других материалов<sup>51</sup>. При стрельбе эти боеприпасы выбрасывают один или несколько снарядов – например, картечь, шарики, кубики, цилиндры или тканевые мешочки, наполненные дробью («мешочки с картечью»). Некоторые ручные гранаты и гранаты, запускаемые с помощью оружия, при взрыве разбрасывают множество мелкой резиновой или пластиковой картечи.

Стрельбу кинетическими снарядами можно вести из многих видов оружия<sup>52</sup>. Распространенными калибрами боеприпасов являются 37/38 мм и 40 мм или 56 мм (гранатомет), 12-й калибр (ружье) и 9 мм (пистолет), но также используется другое специализированное оружие и боеприпасы.

**Назначение.** Кинетические снаряды обычно предназначены для стрельбы непосредственно в человека, но без попадания в чувствительные части тела – такие, как голова и грудь. Эти снаряды отличаются от традиционных боеприпасов тем, что они должны причинять тупую травму, а не проникающее ранение (хотя может иметь место и проникающее воздействие). Их назначение состоит в сдерживании, без применения смертоносной силы, лиц, которые представляют неминуемую угрозу нанесения ранения сотруднику правоохранительных органов или другому человеку.

---

<sup>51</sup> К этой категории не относятся резиновые пули со стальным сердечником и металлическая картечь (обычно называется «дробью» или «охотничьей дробью»), поскольку высокий риск причинения серьезного ранения или смерти вследствие их применения означает, что они должны считаться видами смертоносной силы.

<sup>52</sup> Подробнее см. в разделе «Пусковые устройства».

Эти снаряды по-разному используются в разных юрисдикциях. Производители обычно предлагают кинетические снаряды в качестве средства разгона «массовых беспорядков» или акций протеста, и в некоторых государствах-участниках ОБСЕ в прямой форме разрешено применение кинетических снарядов для этих целей<sup>53</sup>.

**Возможные последствия для здоровья и/или прав человека при использовании для обеспечения правопорядка во время собраний.**

Кинетические снаряды предназначены для причинения тупой непроникающей травмы при ударе. Однако они могут быть причиной серьезных ранений – в частности рваных ран, переломов, сотрясения мозга и других травм головы – и вызвать повреждения внутренних органов; их применение уже приводило к большому числу летальных исходов. Кинетические снаряды могут проникать в тело, создавая повышенный риск серьезного ранения или смерти. Этот риск значительно повышается при стрельбе кинетическими снарядами с близкого расстояния или при их направлении на чувствительные части тела. Применение боеприпасов, содержащих мелкую картечь, связано со значительным риском серьезного ранения глаз и потери зрения.

Многие снаряды не попадают точно в цель<sup>54</sup>, особенно при стрельбе ими с большого расстояния<sup>55</sup>, и в связи с этим не могут безопасно применяться без риска нанесения удара по уязвимой части тела человека (например, по голове), что может привести к серьезному ранению. Помимо этого, боеприпасы, содержащие несколько снарядов, являются заведомо неточными и создают высокий риск нанесения удара любому человеку, находящемуся поблизости от того лица, против которого применяются эти боеприпасы.

В Руководстве ООН по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного оружия в правоохранительной деятельности отмечается, что «стрельба кинетическими снарядами с воздуха или с возвышенности, например, во время собрания протестующих, повышает риск попадания в го-

---

<sup>53</sup> См., например, статью 14(V) закона Азербайджанской Республики «О свободе собраний» с изменениями, внесенными законом «О внесении изменений в закон «О свободе собраний» от 2 ноября 2012 года, <http://continent-online.com/Document>.

<sup>54</sup> Согласно «Руководству ООН по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного оружия в правоохранительной деятельности», «следует обеспечить, чтобы диаметр разброса кинетических снарядов при стрельбе с предусмотренного расстояния не превышал 10 см от точки прицеливания», указ. соч., сноска 7, п. 7-5.4.

<sup>55</sup> UNODC & UN OHCHR, Resource Book on the Use of Force and Firearms in Law Enforcement [Справочное пособие по применению силы и огнестрельного оружия при поддержании правопорядка], указ. соч., сноска 25, п. 95.



(Ружейные) кинетические снаряды 12-го калибра

лову»<sup>56</sup>. В данном Руководстве говорится, что при стрельбе кинетическими снарядами не следует целиться в голову, лицо и шею, и подчеркивается, что боеприпасы, содержащие несколько снарядов, заведомо не обеспечивают точности и их применение «не может соответствовать принципам необходимости и пропорциональности»<sup>57</sup>.

В руководстве БДИПЧ «Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний» отмечается, что «[кинетические] снаряды [...] занимают очень высокое место в классификации средств для применения силы – сразу за огнестрельным оружием» и что «при неправильном использовании они могут привести к смерти или серьезной травме»<sup>58</sup>. Как данное руководство, так и справочное пособие УНП ООН/УВКПЧ ООН по применению силы и огнестрельного оружия при поддержании правопорядка содержат рекомендацию относительно того, что кинетические снаряды следует применять только тогда, когда существует непосредственная опасность причинения серьезного ранения или смерти человека, и что производить стрельбу ими следует только по лицам, представляющим угрозу с этой точки зрения<sup>59</sup>. Руководство БДИПЧ рекомендует избегать стрельбы рикошетом (практика стрельбы кинетическими снарядами в грунт перед человеком, с тем чтобы снаряды попали в этого человека рикошетом), а также, что важно, подчеркивает, что кинетические снаряды «никогда не должны использоваться для неизбирательной стрельбы по толпе»<sup>60</sup>. Стрельба рикошетом делает траекторию снарядов

<sup>56</sup> ООН, Руководство по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного оружия в правоохранительной деятельности, указ. соч., сноска 7, п. 7.5.3.

<sup>57</sup> Там же, пункты 7.5.6 и 7.5.8.

<sup>58</sup> БДИПЧ, Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний, указ. соч., сноска 2, с. 104.

<sup>59</sup> UNODC & UN OHCHR, Resource Book on the Use of Force and Firearms in Law Enforcement, указ. соч., сноска 25, pp. 94-95.

<sup>60</sup> БДИПЧ, Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний, указ. соч., сноска 2, с. 105.

непредсказуемой<sup>61</sup>, что повышает риск поражения уязвимых частей тела или попадания в других людей, помимо тех, в кого направлены эти снаряды.

### **За чем должны наблюдать и что должны фиксировать наблюдатели**



Запускаемые снаряды калибра 38-40 мм

- В каких обстоятельствах были применены кинетические снаряды?
- Из чего были сделаны эти снаряды (например, из эбонита, древесины, пластмассы)?
- Как выглядели снаряды? Наблюдателям следует попытаться задокументировать форму и размер снарядов, сфотографировать их или сделать видеозапись, обращая внимание на фирменные логотипы, названия и другую маркировку, которая может помочь определить производителя или модель.
- Прицеливались ли сотрудники правоохранительных органов, или они стреляли неизбирательно?
- Было ли применение кинетических снарядов направлено на лиц, совершавших насилие, или стрельба ими производилась неизбирательно в участников собрания в целом?
- Куда были поражены пострадавшие (например, в ноги, верхнюю часть тела, лицо)? Применялись ли снаряды для нанесения удара напрямую, или они отскакивали от грунта (производилась стрельба рикошетом)?
- С какого расстояния производилась стрельба снарядами? Производилась ли стрельба кинетическими снарядами с возвышенности?
- Было ли сделано предупреждение перед применением кинетических снарядов? Насколько заблаговременно было сделано это предупреждение?
- Какая другая тактика использовалась сотрудниками правоохранительных органов перед применением кинетических снарядов?
- Была ли оказана медицинская помощь (полицией, медиками) лицам, затронутым применением кинетических снарядов?

<sup>61</sup> Symons, M.; Smith, G; Dean, G.; Croft, S. & O'Brien, C., Less Lethal Technologies Review of Commercially Available and Near-Market Products for the Association of Chief Police Officers [Обзор менее смертоносных технологий, используемых в доступной на рынке и квазирыночной продукции, для Ассоциации старших должностных лиц полиции]. Sandridge, United Kingdom Scientific Development Branch, 2008, p. 10, <https://www.yumpu.com/en/document/read/11273383/less-lethal-technologies-review-of-commercially-icpra>.

## **Примеры, иллюстрирующие последствия для здоровья и прав человека**

Правозащитные организации и СМИ сообщали о том, что полиция одного из государств-участников ОБСЕ применила чрезмерную силу в отношении участников протестов, начавшихся в 2018 году. Имели место многочисленные случаи серьезных ранений, особенно травм головы, вызванных, по имеющейся информации, стрельбой кинетическими снарядами, и как минимум 10 человек ослепли на один глаз. Как сообщалось, многие журналисты были ранены в результате попадания в них таких снарядов, а также гранат с резиновыми шариками (часто это ручные светошумовые гранаты, которые при взрыве выбрасывают множество мелких резиновых шариков, а также могут содержать заряд ирританта). Сила применялась в 2018 году и против школьников, протестовавших у школ в пригородных районах. По словам учителя старших классов, щека одного из учащихся «разорвалась, как расколовшийся гранат», когда в этого учащегося, в то время как он разговаривал с друзьями и не представлял угрозы, попал кинетический снаряд.

Amnesty International сообщала о применении чрезмерной силы сотрудниками правоохранительных органов во время протестов в одном из государств-участников ОБСЕ в 2017 году. Наблюдатели Amnesty International присутствовали во время одного инцидента, в ходе которого протестующие сидели на улице с поднятыми руками, чтобы помешать проезду полицейских автомобилей. Когда полиция разгоняла протестующих, наблюдатели видели, как полицейские стреляли кинетическими снарядами с близкого расстояния в участников протеста, многие из которых не прибегали к насилию. Один из протестующих, который, по его утверждению, бросился бежать прочь, когда полиция начала разгон акции, был поражен в лицо снарядом с резиновыми шариками. В результате этого он необратимо ослеп на один глаз и от удара снарядом получил перелом скуловых костей.

Во время разгона демонстрации в 2011 году полиция, по имеющимся сведениям, применила резиновые пули против лиц, которые не представляли угрозы и не оказывали сопротивления действиям полиции. В беседе с местной НПО один из участников протеста рассказал, что он необратимо ослеп на один глаз, когда из шеренги спецназовцев в него было произведено несколько выстрелов. Он был поражен восемью пулями с расстояния 5-6 метров. Он услышал шум взрыва возле своего глаза, сразу ослеп на левый глаз и почувствовал боль. Как сообщила эта НПО, полиция и спецназ стреляли резиновыми пулями с расстояния 2-3 метра в демонстрантов, которые были обездвижены на земле; они также стреляли из движущихся транспортных средств в головы и лица убегающих демонстрантов.

## 10. ПУСКОВЫЕ УСТРОЙСТВА

**Описание.** Для управления публичными собраниями сотрудники правоохранительных органов используют широкий спектр пусковых устройств. Все эти устройства осуществляют стрельбу снарядами (в случае некоторых дронов – выпускают снаряды). В данном разделе показаны на фотографиях и описаны те виды оружия, которые применяются чаще всего или использование которых, вероятно, будет расширено в будущем.

Многие службы безопасности вооружены дробовыми или гладкоствольными ружьями, и некоторые применяют их для контроля толпы. В таких ружьях используются различные виды боеприпасов, в частности, одиночные или множественные пули, которые могут быть сделаны из металла или других материалов (например, из резины или пластмассы). Металлические пули никогда не должны использоваться, поскольку они со значительно большей вероятностью будут смертоносными. Боеприпасы, имеющие другое действие – раздражающее, красящее или приводящее к оглушению того человека, против которого они применены, – являются широко распространенными. Ружья, используемые правоохранительными органами, обычно перезаряжаются посредством помпы в нижней части ствола; применяются и полуавтоматические ружья.

В некоторых специальных пусковых устройствах менее смертоносного действия для запуска различных мелких пластмассовых снарядов, имеющих разные характеристики (например, кинетических, кинетических с ирритантом, несущих ирритант или маркирующих красителем/красящих) используется сжатый воздух. Часто их можно распознать по прикрепленному к ним баллону сжатого воздуха.

Ручные пусковые устройства бывают одно-, двух- и многозарядными. Они способны производить выстрелы различными средствами кинетического воздействия или ирритантами. По сравнению с полицейским огнестрельным оружием эти устройства можно распознать по их широким стволам – как правило, калибра



37-38 или 40 мм. Пусковые устройства – это и так называемые «винтовки для противодействия массовым беспорядкам» («полицейские винтовки») и гранатометы.

Стационарные или монтируемые на транспортном средстве многоствольные пусковые устройства обычно устанавливаются на транспортных средствах, но бывают и автономными или могут быть закреплены на постоянных сооружениях (например, на зданиях). Число стволов бывает различным, и из них можно производить отдельные, последовательные или одновременные выстрелы средствами кинетического воздействия, а также химическими ирритантами или светошумовыми снарядами.

Беспилотные летательные аппараты (БПЛА), или «дроны», способные задействовать самые различные средства применения силы, создаются и предлагаются на рынке как средство контроля толпы. Дрон, показанный на фотографии в данном разделе, оснащен светошумовыми гранатами. Другие модели дронов могут использовать гранаты/патроны с ирритантами, ирританты в виде аэрозолей и т. д. Вооруженные дроны обычно не используются для обеспечения правопорядка во время публичных собраний, и о случаях их применения с этой целью в регионе ОБСЕ неизвестно, хотя информация об их использовании против протестующих в других регионах имеется.

Наблюдатели должны быть осведомлены о том, что в ряде юрисдикций определенные виды огнестрельного оружия, используемые преимущественно для стрельбы стандартными боеприпасами в металлической оболочке, иногда применяются для стрельбы менее смертоносными боеприпасами, в том числе в контексте публичных собраний. В их число входят автоматы и пистолеты.

**Назначение.** Целевые функции и действие пусковых устройств зависят в основном от вида боеприпасов и от способа их использования. Специальные пусковые устройства – например, устройства, показанные на фотографиях, – предназначены для использования с целью нейтрализовать человека. В целом, ручные и стационарные многоствольные пусковые устройства и БПЛА, вооруженные менее смертоносными видами оружия, предназначены для использования с расстояния (в отличие от аэрозольных устройств и ручных гранат). В связи с этим они способны практически мгновенно воздействовать на людей на обширном участке территории. Более подробную информацию об этом можно найти в разделах об ирритантах, кинетических (травматических) снарядах и светошумовых гранатах.

Стандартные боеприпасы в металлической оболочке с намного большей вероятностью окажут смертоносное действие. В руководстве БДИПЧ «Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний» говорится,



Разные виды ружей



Пневматическое пусковое устройство



Ручное пусковое устройство



Многоствольное пусковое устройство



Беспилотный летательный аппарат

Сотрудник полиции с однозарядным ручным пусковым устройством в Квебеке (Канада), 9 июня 2018 г. ©БДИПЧ

что огнестрельное оружие, заряженное обычными боеприпасами в металлической оболочке, как правило, не должно использоваться в связи с публичными собраниями, и указывается, что даже в исключительных обстоятельствах «преднамеренное применение оружия со смертельным исходом может происходить лишь тогда, когда это абсолютно неизбежно для защиты жизни»<sup>62</sup>.

**Возможные последствия для здоровья и/или прав человека при использовании для обеспечения правопорядка во время собраний.** Применение подобных пусковых устройств может привести к причинению серьезного ранения или смерти, даже когда эти устройства используются для стрельбы менее

<sup>62</sup> БДИПЧ, Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний, указ. соч., сноска 2, с. 39.

смертоносными боеприпасами. Многие такие устройства находятся в плохом техническом состоянии, что делает их еще более неточными при стрельбе. Уровень риска возрастает, когда запуск снарядов производится с близкого расстояния (чрезмерная кинетическая энергия) или когда они направлены на чувствительные части тела (например, на голову, грудь или брюшную полость). Применение мелких снарядов связано с повышенным риском ранения глаз и проникновения под кожу.

Вынося решение по делу, связанному с запуском гранат со слезоточивым газом, Европейский суд по правам человека указал, что «стрельба гранатами с помощью гранатомета создает риск нанесения серьезного ранения (...) и, более того, убийства человека в случаях, когда гранатомет используется ненадлежащим образом»<sup>63</sup>. Суд пришел к выводу, что ненадлежащее применение гранатометов для настильной стрельбы гранатами со слезоточивым газом прямой наводкой в протестующих является нарушением статей 2 и 3 Европейской конвенции по правам человека, касающихся права на жизнь и запрета пыток и других видов жестокого обращения<sup>64</sup>.

С помощью некоторых пусковых устройств можно в течение короткого промежутка времени рассеять большие объемы ирритантов на обширной территории и неизбежно затронуть всех лиц, находящихся на зараженном участке. Это может стать причиной серьезного ранения или смерти в результате асфиксии, действия токсичного вещества или кинетического удара снарядом. Применение пусковых устройств также может привести к ранениям в результате возникновения паники и давки при использовании таких средств в замкнутых пространствах или там, где возможность выхода ограничена.

Специальный докладчик ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях выразил обеспокоенность в связи с перспективой применения беспилотных летательных аппаратов для обеспечения правопорядка во время публичных собраний: «Использование беспилотных систем для силового воздействия в целях охраны правопорядка, во многих случаях лишь усугубляет ситуацию и рассматривается как посягательство на человеческое достоинство. Например, использование беспилотных систем против митингующих шахтеров, хотя и является менее смертоносным, вполне может считаться менее гуманным обращением»<sup>65</sup>.

---

<sup>63</sup> European Court of Human Rights, *Abdullah Yaşa and Others v. Turkey* (дело «Абдулла Яша и другие против Турции»), judgment of 16 July 2013, paragraph 42.

<sup>64</sup> European Court of Human Rights, *Ataykaya v. Turkey* (дело «Атайкая против Турции»), judgment of 22 July 2014; там же.

<sup>65</sup> Доклад Специального докладчика по вопросу о внесудебных, суммарных или произвольных казнях Кристофа Хейнса, UN Doc. A/69/265/, 6 августа 2014 г., п. 85, <https://undocs.org/ru/A/69/265>.

Гладкоствольные ружья могут использоваться для стрельбы как смертоносными, так и менее смертоносными патронами, что создает риск непреднамеренного применения смертоносной силы. То же самое относится к автоматам и пистолетам, хотя они реже используются для стрельбы менее смертоносными боеприпасами. Помимо этого, ружья и пистолеты могут стрелять неточно, так как на них дополнительно влияют расстояние до цели и погодные условия. Действие многоэлементных снарядов (например, резиновой/пластиковой картечи) носит заведомо неизбирательный характер. Эти факторы повышают риск нанесения удара по другим лицам, помимо тех, на которых направлено пусковое устройство, – в частности, могут быть затронуты прохожие, особенно в контексте публичного собрания.

Все вышеуказанные пусковые устройства и виды огнестрельного оружия могут причинить значительные телесные повреждения, а в некоторых случаях привести к гибели человека, однако применение огнестрельного оружия со стандартными боеприпасами в металлической оболочке с намного большей вероятностью окажет смертоносное действие. Специальный докладчик ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях указал, что открывать беспорядочный огонь по толпе неправомерно в принципе, даже когда в толпе присутствуют демонстранты, совершающие насильственные действия. Он также указал, что о применении смертоносной силы не может быть и речи при разгоне незаконного собрания ненасильственного характера<sup>66</sup>. В Руководстве ООН по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного оружия в правоохранительной деятельности говорится, что «[и]спользование огнестрельного оружия для разгона собрания всегда незаконно»<sup>67</sup>.

Как и в словах Специального докладчика, в руководстве БДИПЧ «Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний» подчеркивается, что «[огнестрельное оружие] никогда не следует рассматривать в качестве инструмента охраны правопорядка во время собраний. Огнестрельное оружие нельзя использовать для разгона собраний, даже если имеют место продолжающиеся акты насилия».

Если наблюдатели видят, что применяется огнестрельное оружие, им необходимо учесть руководящие принципы из документа ООН «Основные принципы

---

<sup>66</sup> Доклад Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях Кристофа Хейнса, UN Doc. A/HRC/26/36, 1 апреля 2014 г., п. 75, <https://undocs.org/ru/A/HRC/26/36>.

<sup>67</sup> ООН, Руководство по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного оружия в правоохранительной деятельности, указ. соч., сноска 7, п. 6.3.4.

применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка», в котором изложен ряд соображений относительно применения огнестрельного оружия<sup>68</sup>.

### **За чем должны наблюдать и что должны фиксировать наблюдатели**

- В каких обстоятельствах имело место ношение или применение пусковых устройств/огнестрельного оружия?
- Ношение или применение каких видов пусковых устройств/огнестрельного оружия имело место? Держали ли полицейские оружие в кобуре или в положении «в руке», наводили его и/или использовали для того, чтобы угрожать?
- Как выглядели пусковые устройства/огнестрельное оружие? Наблюдателям следует попытаться задокументировать форму и размер пусковых устройств/огнестрельного оружия, сфотографировать их или сделать видеозапись, обращая внимание на фирменные логотипы, названия и другую маркировку, которая может помочь определить производителя или модель.
- Какой вид боеприпасов использовался (например, ирритант, кинетические элементы и т. д.)?
- Как выглядели снаряды? Наблюдателям следует попытаться задокументировать форму и размер снарядов, сфотографировать их или сделать видеозапись, обращая внимание на фирменные логотипы, названия и другую маркировку, которая может помочь определить производителя или модель.
- Было ли применение силы направлено на лиц, совершавших акты насилия, или оно было неизбирательно направлено на собрание в целом?
- С какого расстояния применялись пусковые устройства/огнестрельное оружие? Сколько выстрелов было сделано?
- Было ли применение пусковых устройств направлено на определенное лицо, или оно было направлено на группу людей, или же стрельба велась неизбирательно?
- Какой была траектория стрельбы (то есть было ли пусковое устройство направлено вверх или наведено прямо на протестующих)?
- Находились ли на территории, на которой применялись пусковые устройства/огнестрельное оружие, уязвимые лица (например, дети, люди с инвалидностью, люди старшего возраста)? Был ли затронут кто-либо из них?
- Применялись ли пусковые устройства/огнестрельное оружие неоднократно против одних и тех же лиц в течение короткого промежутка времени?

---

<sup>68</sup> ООН, Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка, указ. соч., сноска 4.

- Были ли ранены прохожие? Если нет, то существовал ли риск того, что это может произойти?
- Был ли кто-либо непосредственно поражен запущенным снарядом с ирритантом?
- Было ли сделано предупреждение перед применением пусковых устройств/огнестрельного оружия? Насколько заблаговременно было сделано это предупреждение?
- Была ли оказана медицинская помощь (полицией, медиками) лицам, затронутым применением пусковых устройств/огнестрельного оружия?

### **Примеры, иллюстрирующие последствия для здоровья и прав человека**

Применение полицией картриджей со слезоточивым газом, стрельба которыми велась с помощью оружия, в качестве кинетических снарядов против протестующих было задокументировано в одном из государств-участников ОБСЕ в 2013 году. Как сообщила крупная правозащитная НПО, в результате этой практики множество участников протестов пострадало от серьезных травм головы. По имеющейся информации, по меньшей мере 11 человек потеряли зрение и как минимум два человека были убиты в результате попадания в голову картриджей со слезоточивым газом.

В 2011 году местные городские власти в одном из государств-участников ОБСЕ организовали празднования по случаю Дня независимости на площади, которую на протяжении месяцев занимали протестующие рабочие. Как сообщалось, когда между рабочими и участниками праздника возникла перебранка, вмешалась полиция. После того, как группа мужчин подожгла часть оборудования, использовавшегося для празднования, полиция в ответ открыла огонь по толпе боевыми патронами. Видеосъемка этого инцидента, по всей видимости, отражает тот факт, что полицейские ведут неизбирательную стрельбу по толпе, поражая людей, которые, судя по всему, не представляют никакой непосредственной угрозы и по крайней мере некоторые из которых бегут прочь. По официальным данным, как минимум 14 человек были убиты, а десятки серьезно ранены (огнестрельные ранения получили 64 человека).

## 11. МЕХАНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОГРАНИЧЕНИЯ ПОДВИЖНОСТИ

**Описание.** Механические средства ограничения подвижности применяются в отношении тела человека с целью ограничить движения этого человека. В правоохранительной деятельности используется много различных видов таких средств. Некоторые виды этих средств чаще всего применяются в момент задержания или сразу после задержания.

Обычные наручники состоят из двух запирающихся на замок «браслетов» (обычно изготавливаются из металла), которые соединены короткой цепью, жестким стержнем или шарниром. Некоторые модели оснащены механизмом двойного замка, предназначенным для недопущения чрезмерного затягивания, а другие имеют один замок, который можно постепенно затягивать при помощи храпового механизма.

Пластмассовые средства ограничения подвижности, похожие на «кабельную стяжку» (которая тоже иногда используется), и нейлоновые или текстильные средства ограничения подвижности могут состоять из одного или двух браслетов. Эти средства в основном применяются для того, чтобы



Сотрудники полиции с одноразовыми пластмассовыми наручниками ©БДИПЧ



Цепные и шарнирные наручники



Одноразовые текстильные наручники



«Быстрый» ремень



Тканевое средство ограничения подвижности с металлическим зажимом

ограничить подвижность рук, но существуют и модели, предназначенные для ограничения подвижности ног.

Регулируемые тканевые средства ограничения подвижности с металлическими зажимами чаще всего надевают на запястья, лодыжки или талию.

«Быстрые» ремни представляют собой тканевые ремни с застежками-«липучками», которыми связывают ноги, руки и/или туловище.

**Назначение.** Механические средства ограничения подвижности применяются с целью контролировать человека или защитить его от причинения вреда себе или другим. В контексте публичных собраний эти средства используются для того, чтобы ограничить подвижность лиц, которых задержали за совершение уголовного деяния (например, за насилие в отношении сотрудников правоохранительных органов или других лиц или за преступное нанесение ущерба имуществу) и которые также представляют опасность с точки зрения причинения вреда себе или другим либо могут скрыться.

У некоторых из средств ограничения подвижности, показанных на фотографиях в данном разделе, есть конкретные области применения. Пластмассовые или



нейлоновые средства и «быстрые» ремни предназначены для быстрого применения, и благодаря их малому весу сотрудники правоохранительных органов могут иметь при себе несколько таких наборов. Тканевые средства ограничения подвижности используются для снижения риска нанесения травм, связанных с применением металлических средств. Иногда тканевые средства применяются, когда подозреваемый уже взят под контроль, в качестве замены тех средств ограничения подвижности, которые использовались в момент задержания.

**Возможные последствия для здоровья и/или прав человека при использовании для обеспечения правопорядка во время собраний.**

Механические средства ограничения подвижности часто используются в рабочем порядке во время задержания подозреваемых, даже если применение этих средств не является ни необходимым, ни соразмерным. Использование механических средств ограничения подвижности применительно к большим группам людей в ходе массовых задержаний во время публичных собраний может быть нарушением международных стандартов применения силы, в частности в тех случаях, когда сотрудники правоохранительных органов используют эти средства при отсутствии достаточных оснований полагать, что лицо, к которому они применяются, представляет угрозу с точки зрения причинения вреда себе или другим либо может скрыться.

Некоторые средства ограничения подвижности легко можно перезатянуть, чтобы причинить боль и дискомфорт, и в результате этого могут быть нанесены необратимые увечья, в том числе повреждение нерва (в некоторых моделях предусмотрен двойной замок, что снижает данный риск, – при условии, что этот механизм будет сразу задействован). Большинство одноразовых наручников типа «кабельной стяжки» можно только затянуть, а потом уже нельзя ослабить, в связи с чем лицу, на которое они надеты, может быть очень легко причинена (преднамеренно или непреднамеренно) сильная боль и дискомфорт. Помимо этого, с течением времени они могут врезаться в тело человека.

Существует риск получения не прямых травм в результате падений, особенно когда применяются средства ограничения подвижности ног или когда руки задержанного лица связаны/скованы наручниками у него за спиной. Тканевые средства ограничения подвижности, которыми связывают туловище, потенциально могут ограничить дыхание задержанного лица.

Длительное применение металлических средств ограничения подвижности может привести к нанесению рваных ран, которые могут стать причиной заражения крови и других долговременных физических нарушений. Тканевые и другие мягкие средства ограничения подвижности могут служить более

безопасной альтернативой металлическим средствам, но они должны быть соответствующим образом протестированы и должны применяться только обученным персоналом и в соответствии с международными стандартами в области прав человека.

Средства ограничения подвижности часто используются для содействия пыткам и другим видам жестокого обращения, в том числе при применении болезненных «неудобных поз» и использования дополнительных средств применения силы в отношении лиц, подвижность которых уже ограничена<sup>69</sup>.

Если механические средства ограничения подвижности используются с намерением вызвать страх или чувство страдания и унижения, это может представлять собой унижающее достоинство обращение – особенно когда применение таких средств не является оправданным поведением задержанного лица. В контексте публичных собраний это может происходить, когда, например, подвижность участников собрания была ограничена и их держат в положении лежа ничком или заставляют в течение длительного времени сидеть на улице привязанными к стационарному объекту. Помимо этого, такая тактика может применяться для стигматизации публичных протестов и побуждения людей к отказу от участия в них. Европейский суд по правам человека постановил, что «публичное ношение наручников может затронуть самооценку человека и причинить ему психологический ущерб», и указал, что унижение, которое может испытать человек вследствие надевания на него наручников, может усугубиться, когда это делается публично<sup>70</sup>.

### **За чем должны наблюдать и что должны фиксировать наблюдатели**

- В каких обстоятельствах были применены средства ограничения подвижности?
- Были ли эти средства применены сотрудниками правоохранительных органов в отношении всех задержанных лиц, или же они были надеты только на тех, кто, как было признано, оказывал сопротивление задержанию?
- Какой вид средств ограничения подвижности был использован? Наблюдателям следует попытаться задокументировать форму и размер средств ограничения подвижности, сфотографировать их или сделать видеозапись, обращая внимание на фирменные логотипы, названия и другую маркировку, которая может помочь определить производителя или модель.

<sup>69</sup> См., например: European Court of Human Rights, *Karabet and Others v. Ukraine* (дело «Карабет и другие против Украины»), judgment of 17 January 2013.

<sup>70</sup> European Court of human Rights, *Erdoğan Yağiz v. Turkey* (дело «Эрдоган Ягыз против Турции»), judgment of 6 March 2007, paras. 42-47.

- Как долго применялись средства ограничения подвижности?
- На какое число людей надели средства ограничения подвижности? Куда впоследствии доставили этих людей (например, увезли в полицейских транспортных средствах, велели сидеть на улице, положили лицом вниз и т. д.)?
- В случаях, когда средства ограничения подвижности надевали на руки задержанных лиц, были ли их руки связаны/скованы наручниками впереди или за спиной?
- Жаловался ли кто-либо, в отношении кого были применены механические средства ограничения подвижности, на чрезмерное затягивание? Если да, то как реагировали сотрудники правоохранительных органов?
- Применялась ли дополнительная сила в отношении какого-либо лица, подвижность которого уже была ограничена при помощи механических средств?

### **Примеры, иллюстрирующие последствия для здоровья и прав человека**

По имеющейся информации, в одном из государств-участников ОБСЕ наручники использовались вместе с другими средствами применения силы против задержанных участников массовых публичных собраний, имевших место в 2016 году. Согласно свидетельствам, собранным местной НПО, в одном случае на более чем 50 человек, задержанных во время публичных акций, надели наручники, а затем их доставили в вестибюль здания полицейской академии и заставили пройти между двумя рядами полицейских, которые их избивали. Задержанные оставались в наручниках на всем протяжении их содержания под стражей в том месте; в это время полицейские также угрожали им огнестрельным оружием, не давали им воды для питья и не разрешали пользоваться туалетом.

## 12. ПОЛИЦЕЙСКИЕ СОБАКИ

**Описание.** Полицейские собаки используются для поиска людей или товаров (например, безбилетных пассажиров, тайно пробравшихся на рейс; наркотиков или взрывчатых веществ) или как средство применения силы. В настоящем справочнике рассматриваются только собаки, используемые как средство применения силы.

Как правило, в тех случаях, когда может потребоваться применение силы, используются крупные собаки – например, немецкие овчарки или бельгийские овчарки малинуа. Полицейских собак специально готовят: в частности, учат подчиняться кинологу, а также нейтрализовать и задерживать подозреваемых. Обычно такая собака работает и подчиняется одному кинологу.

**Назначение.** В зависимости от ее подготовки полицейской собаке может быть дана команда кусать подозреваемого («кусай и держи» или «найди и кусай») до тех пор, пока кинолог не даст собаке команду отпустить подозреваемого, или же лаять на подозреваемого, который остается неподвижным, а не кусать его («лай и держи» или «найди и лай»).

Полицейские собаки часто используются как средство сдерживания во время публичных собраний, но они также используются как средство применения силы. В частности, их используют для поддержки кордонов, сопровождения маршей, разгона толпы, а также для помощи при задержании или содержании под стражей<sup>71</sup>.

---

<sup>71</sup> College of Policing, Tactical Options [Возможные тактические приемы], впервые издано 23 октября 2013 г., последняя редакция от 12 сентября 2018 г., <https://www.app.college.police.uk/app-content/public-order/planning-and-deployment/tactical-options/#police-dogs> (просмотрено 16 октября 2018 г.).



Полицейские собаки в г. Усти-над-Лабем (Чешская Республика), 1 мая 2014 г. ©БДИПЧ

**Возможные последствия для здоровья и/или прав человека при использовании для обеспечения правопорядка во время собраний.** Применение полицейских собак для обеспечения правопорядка во время публичных собраний является проблематичным в связи с тем, что они могут нападать неизбирательным образом и могут причинить ненужные и/или несоразмерные ранения и травмы. Присутствие собак может пугать людей, поскольку многие испытывают сильный страх перед собаками, и это может быть одним из факторов, побуждающих людей отказаться от реализации своего права на свободу мирных собраний.

Как показывают исследования, полицейские собаки, как правило, кусают человека многократно, часто за голову, шею, плечи и грудь<sup>72</sup>. Нападение полицейской собаки может быть особенно травматичным и может оставить физические и психические шрамы на всю жизнь. В некоторых исследованиях был сделан вывод о том, что применение собак против подозреваемых значи-

---

<sup>72</sup> Meade, P. C., Police and Domestic Dog Bite Injuries: What Are the differences? What Are the Implications about Police Dog Use? [Ранения укусами полицейских и домашних собак: в чем состоят различия? Что это означает для использования полицейских собак?], *Injury Extra*, Vol. 37, No. 11, November 2006, pp. 395-401.

тельно повышает риск нанесения ранений по сравнению с другими методами применения силы<sup>73</sup>.

В руководстве БДИПЧ «Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний» говорится, что присутствие собак может быть воспринято как запугивание, провокация или оскорбление, и отмечается, что собаки не могут отличить тех, кто нарушает закон, от тех, кто его не нарушает<sup>74</sup>. Согласно данному руководству, собаки не подходят для обеспечения правопорядка во время больших собраний и не должны использоваться для борьбы с беспорядками, для сдерживания и разгона людей. Помимо этого, использование собак может несоразмерным образом затронуть некоторые религиозные группы, у которых могут быть определенные исторические ассоциации, связанные с использованием собак.

Аналогичным образом, по мнению Международного комитета Красного Креста, «присутствие полицейских собак на демонстрации легко воспринимается участниками как акт агрессии со стороны сотрудников правоохранительных органов»<sup>75</sup>. Это может иметь место и в случаях, когда собак не видно, но их подводят близко, и участники собрания слышат их агрессивный лай.

Помимо этого, в Руководстве ООН по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного оружия в правоохранительной деятельности отмечается, что при укусе собаки существует риск возникновения вторичной инфекции<sup>76</sup>.

В справочном пособии УНП ООН/УВКПЧ ООН по применению силы и огнестрельного оружия при поддержании правопорядка предложены различные рекомендации относительно использования собак, в том числе в ситуациях контроля толпы. Наблюдателям, ведущим мониторинг, следует уделять особое внимание документированию всех случаев применения собак, не отвечающих следующим требованиям:

---

<sup>73</sup> United States Department of Justice, National Institute of Justice, Police Use of Force, Tasers and Other Less-Lethal Weapons [Применение полицией силы, «тазеров» и другого менее смертоносного оружия], Research in Brief, 2011, p. 7, <https://www.ncjrs.gov/pdffiles1/nij/232215.pdf>.

<sup>74</sup> БДИПЧ, Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний, указ. соч., сноска 2, с. 72.

<sup>75</sup> International Committee of the Red Cross (ICRC), To Serve and to Protect: Human Rights and Humanitarian Law for Police and Security Forces [Служить и защищать: права человека и гуманитарное право для полиции и сил безопасности], Geneva, ICRC, 2014, p. 185, <https://www.icrc.org/eng/assets/files/publications/icrc-002-0698.pdf>.

<sup>76</sup> ООН, Руководство по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного оружия в правоохранительной деятельности, указ. соч., сноска 7, п. 6.1.3.

- собаки не должны использоваться для наступательных действий в ситуации поддержания правопорядка;
- собаки должны быть обучены команде «найти и лаять», а не «найти и кусать»;
- применение собаки без намордника должно находиться на верхней границе шкалы применения силы и должно использоваться только в конкретных предписанных ситуациях<sup>77</sup>.

### **За чем должны наблюдать и что должны фиксировать наблюдатели**

- В каких обстоятельствах были использованы полицейские собаки?
- Сколько собак использовалось для обеспечения правопорядка во время собрания?
- Были ли полицейские собаки в намордниках или без намордников? Были ли они на поводках или без поводков?
- Использовались ли полицейские собаки только как средство сдерживания, или же они использовались как средство наступления/применения силы?
- Было ли применение полицейских собак направлено на конкретное лицо, или же они использовались неизбирательно в отношении группы людей?
- В случаях, когда собака использовалась, чтобы «найти и кусать», была ли ей дана команда отпустить человека, как только человек был взят под контроль?
- Как реагировала толпа на задействование полицейских собак?
- Было ли сделано предупреждение перед применением собак в отношении конкретного лица или группы лиц? Насколько заблаговременно было сделано это предупреждение?
- Была ли оказана медицинская помощь (полицией, медиками) лицам, затронутым применением полицейских собак?

### **Примеры, иллюстрирующие последствия для здоровья и прав человека**

В 2016 г. в одном из государств-участников ОБСЕ сотрудники частной охранной службы применили полицейских собак в отношении представителей коренного населения, мирно протестовавших против строительства трубопровода; по имеющимся сведениям, это привело к ранению шести человек в результате укусов собак. На видеозаписи, сделанной местной НПО, видно, что задействование собак значительно повысило напряженность и создало атмосферу сильной конфронтации.

<sup>77</sup> UNODC & UN OHCHR, Resource Book on the Use of Force and Firearms in Law Enforcement, указ. соч., сноска 25, pp. 84-85.

В этом государстве-участнике также имели место инциденты, когда собаки вышли из-под контроля их кинологов. Один из кинологов, как сообщалось, был потрясен тем, что его собака сорвалась с поводка и напала на протестующих во время акции протеста в одном из регионов страны в 2012 г. Во время другой акции протеста, состоявшейся в 2017 году, полицейская собака напала на трех сотрудников правоохранительных органов и покусала их.



## 13. ПОЛИЦЕЙСКИЕ ЛОШАДИ

**Описание.** Сотрудники правоохранительных органов, задействованные верхом на лошадях, обычно называются «конными подразделениями» или «конной полицией».

**Назначение.** Конную полицию задействуют на публичных собраниях для ведения наблюдения и сбора информации; в качестве средства сдерживания; для разгона толпы, а также для создания и поддержки полицейского кордона.

Конные полицейские имеют лучший обзор, и это помогает им определять лиц, поведение которых является противоправным. Лошади пугают ввиду своего размера и просто присутствия, что означает, что люди обычно выполняют распоряжения, отданные конными полицейскими<sup>78</sup>. Люди, как правило, уходят с пути приближающихся к ним лошадей, опасаясь ранений, и поэтому лошадей используют для разгона больших скоплений людей. В справочном пособии УНП ООН/УВКПЧ ООН по применению силы и огнестрельного оружия при поддержании правопорядка говорится, что лошади используются для направления их в группы людей, совершающих насилие, и разгона таких групп; в некоторых случаях конные полицейские также применяют дубинки, но лошади никогда не должны использоваться для наезда на людей<sup>79</sup>. Лошадей также используют для того, чтобы медленно оттеснить группу людей в определенном направлении.

**Возможные последствия для здоровья и/или прав человека при использовании для обеспечения правопорядка во время собраний.** Конные сотрудники правоохранительных органов не имеют полного контроля над всем телом лошади и поэтому не могут постоянно контролировать степень

---

<sup>78</sup> Там же, р. 85.

<sup>79</sup> Там же.

применяемой силы<sup>80</sup>. В пособии УНП ООН по правам человека и обеспечению правопорядка указывается, что если лошади задействованы в неподходящей ситуации, существует риск причинения тяжелых телесных повреждений или смерти, и отмечается, что одно лишь присутствие лошадей может привести к ненужной эскалации напряженности<sup>81</sup>.

Лошади могут реагировать непредсказуемо, когда они напуганы (например, громкими звуками), и это может привести к нанесению ранений конным сотрудникам полиции и находящимся в непосредственной близости протестующим.

Лошади не должны использоваться рядом с заграждениями ввиду опасности того, что люди будут задавлены. Как указывает Полицейский колледж Соединенного Королевства, перед задействованием лошадей должно быть сделано предупреждение, и у собравшихся должен быть путь отхода в безопасное место<sup>82</sup>.

В связи с тем, что конные полицейские расположены выше протестующих, применение ими дубинок связано с риском нанесения ударов по голове, потенциально ведущих к серьезному ранению или смерти.

В случаях использования лошадей для разгона толпы определенные группы лиц могут быть особенно уязвимыми – в частности, лица с ограниченной подвижностью, замедленной реакцией или слабым зрением (например, люди с инвалидностью и люди старшего возраста, дети, беременные женщины).

### **За чем должны наблюдать и что должны фиксировать наблюдатели**

- В каких обстоятельствах были использованы лошади?
- Для какой цели они были использованы (например, для ведения наблюдения, как средство сдерживания, для создания кордона, для разгона толпы)? Как они использовались (например, шли шагом, рысью, галопом)?
- В случаях, когда лошади использовались для разгона толпы, направляли ли их в толпу? Был ли кто-либо сбит с ног или как-либо ранен?
- Присутствовали ли в толпе и были ли затронуты особенно уязвимые лица (например, дети, лица с ограниченной подвижностью)?

<sup>80</sup> UNODC, Resource book on the use of force and firearms in law enforcement, p. 86, [https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/17-03483\\_ebook.pdf](https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/17-03483_ebook.pdf) (просмотрено 25 июня 2020 года).

<sup>81</sup> Там же.

<sup>82</sup> United Kingdom College of Policing, Public Order: Tactical Options [Общественный порядок: возможные тактические приемы], United Kingdom College of Policing website, <https://www.app.college.police.uk/app-content/public-order/planning-and-deployment/tactical-options/#mounted-police>.



Конная полиция в Гётеборге (Швеция), 1 мая 2016 г. ©БДИПЧ

- Применяли ли конные сотрудники правоохранительных органов какую-либо дополнительную силу (например, удары дубинками)? Били ли людей дубинками по голове?
- К чему привело использование лошадей (например, усилилась напряженность, произошла эскалация насилия, возникла паника, давка; участники собрания спокойно разошлись)?
- Было ли сделано предупреждение перед задействованием лошадей? Насколько заблаговременно было сделано это предупреждение? Имелся ли доступ к надежному пути отхода?
- Была ли оказана медицинская помощь (полицией, медиками) лицам, затронутым использованием лошадей?

### **Примеры, иллюстрирующие последствия для здоровья и прав человека**

В одном из государств-участников в 2014 г. конная полиция была задействована во время акции протеста против митинга ультраправой политической партии. По имеющейся информации, в результате этого в больницу были доставлены 10 человек, пятеро из которых получили серьезные ранения. На фотографиях,

сделанных журналистами, видно, как лошади топчут лежащих на земле людей. Согласно заявлению пресс-секретаря полиции, «несколько человек попали под копыта лошадей, один человек был серьезно ранен».

В 2015 г. конная полиция была развернута для обеспечения порядка во время демонстрации против политики жесткой экономии. Во время этой акции протеста несколько лошадей и сотрудников полиции получили травмы в результате бросания в них пиротехнических изделий, а один конный полицейский упал и сломал запястье после того, как его лошадь испугалась пиротехники.

## 14. ЗАЩИТНАЯ ЭКИПИРОВКА<sup>83</sup>

**Описание.** Защитная экипировка, часто называемая «экипировкой для борьбы с массовыми беспорядками», включает щиты, шлемы, бронежилеты и комплекты бронезащиты.

**Назначение.** Цель такой экипировки состоит в том, чтобы защитить сотрудников правоохранительных органов, уменьшить необходимость применения силы и тем самым защитить жизнь всех задействованных лиц<sup>84</sup>.

В руководстве БДИПЧ «Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний» говорится, что «использование щитов в первую очередь является средством для защиты сотрудников от летящих предметов»<sup>85</sup>. Помимо этого, щиты помогают при разгоне толпы, сдерживании беспорядков, защите уязвимых лиц и охраняемых территорий, а также при задержании лиц, поведение которых является противоправным<sup>86</sup>.

**Возможные последствия для здоровья и/или прав человека при использовании для обеспечения правопорядка во время собраний.** Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами

<sup>83</sup> В некоторых юрисдикциях используется термин «индивидуальная защитная экипировка», обозначающий как защитную экипировку для обороны, так и наступательное оружие (например, дубинки и аэрозольные устройства с веществом раздражающего действия). В настоящем разделе рассматривается первый вид защитной экипировки, то есть защитная экипировка, предназначенная для применения только в целях обороны.

<sup>84</sup> UNODC & UN OHCHR, Resource Book on the Use of Force and Firearms in Law Enforcement [Справочное пособие по применению силы и огнестрельного оружия при поддержании правопорядка], указ. соч., сноска 25, р. 73.

<sup>85</sup> БДИПЧ, Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний, указ. соч., сноска 2, с. 98.

<sup>86</sup> United Kingdom College of Policing, Public Order: Tactical Options [Общественный порядок: возможные тактические приемы], United Kingdom College of Policing website, <https://www.app.college.police.uk/app-content/public-order/planning-and-deployment/tactical-options/#shield-tactics>.



Сотрудники полиции в защитной экипировке в Квебеке (Канада), 7 июня 2018 г. ©БДИПЧ

Сотрудник правоохранительных органов в комплекте бронезащиты и шлеме для противодействия массовым беспорядкам



Сотрудник правоохранительных органов со щитом, в комплекте бронезащиты и шлеме для противодействия массовым беспорядкам

Комплект бронезащиты для противодействия массовым беспорядкам

по поддержанию правопорядка ООН гласят, что должна быть возможность оснащения этих лиц «для их самозащиты таким снаряжением, как щиты, каски, пуленепробиваемые транспортные средства для уменьшения необходимости использования любого рода оружия»<sup>87</sup>. Такое снаряжение может

<sup>87</sup> ООН, Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка, указ. соч., сноска 4, принцип 2.

помочь сотрудникам правоохранительных органов выполнять их обязанность, касающуюся осуществления ими своих функций без применения силы, насколько это возможно. В связи с этим использование защитной экипировки часто является хорошей практикой, а ее наличие является важным аспектом соблюдения принципа предосторожности.

В контексте охраны правопорядка во время публичного собрания правоохранительным органам необходимо учитывать, как будет воспринято людьми использование защитной экипировки, а также потенциальную реакцию, которую это может спровоцировать, в том числе возможное усиление напряженности. Например, в некоторых ситуациях развертывание строя полицейских с щитами может вызвать в ответ насилие и спровоцировать беспорядки<sup>88</sup>. С другой стороны, такие действия, как снятие шлемов и опускание щитов, могут помочь разрядить напряженную ситуацию и способствовать деэскалации<sup>89</sup>. В руководстве БДИПЧ «Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний» рекомендуется, чтобы должностные лица, оснащенные защитной экипировкой, как можно дольше оставались вне поля зрения собрания и были готовы быть направленными на место проведения собрания в случае ухудшения ситуации или при наличии достоверной информации о риске насилия<sup>90</sup>.

Необходимо, чтобы личность сотрудников правоохранительных органов всегда можно было установить<sup>91</sup>. Однако комплект бронезащиты, который надевается поверх формы сотрудника, может скрывать планку с фамилией или идентификационный номер, а защитный шлем с козырьком скрывает лицо. Если на такой защитной экипировке отсутствует планка с фамилией или индивидуальный идентификационный номер, возникает риск того, что невозможно будет установить личность сотрудника и что он может действовать с определенной степенью безнаказанности.

Коммуникация между сотрудниками правоохранительных органов и протестующими может помочь предотвратить насилие. При этом использование защитных шлемов может сократить способность сотрудников поддерживать

---

<sup>88</sup> БДИПЧ, Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний, указ. соч., сноска 2, с. 98.

<sup>89</sup> Там же, с. 88.

<sup>90</sup> Там же.

<sup>91</sup> Специальный докладчик ООН по вопросу о правах на свободу мирных собраний и свободу ассоциации и Специальный докладчик ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, Совместный доклад о надлежащем управлении собраниями, препровожденный Совету по правам человека, UN Doc. A/HRC/31/66, 4 февраля 2016 г., п. 65, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G16/018/15/PDF>.

коммуникацию. Помимо этого, у полицейских может начаться обезвоживание и они могут почувствовать сильную усталость из-за ношения полной защитной экипировки в теплую погоду<sup>92</sup>, и это может повлиять на их самочувствие, выдержку и принятие ими решений. Ношение полной защитной экипировки может придавать решимости сотрудникам, что потенциально может привести к их неспособности сопереживать протестующим и, возможно, к тому, что они быстрее прибегнут к применению силы.

Когда защитная экипировка (особенно щит, а иногда – шлем) применяется ненадлежащим образом как ударное оружие, существует риск ранений и травм. В некоторых случаях может быть целесообразным оттеснять людей плоской поверхностью щита, однако край щита никогда не должен использоваться в качестве оружия, так как это может привести к серьезному ранению и даже к смерти человека, если удар краем щита будет нанесен в область головы или шеи<sup>93</sup>. Помимо этого, в руководстве БДИПЧ «Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний» содержится предостережение в отношении того, что щиты не следует использовать вместе с дубинками провокационным образом – например, производя дубинками удары по щитам<sup>94</sup>.

Использование защитной экипировки, выходящее за рамки ее основного назначения защищать (например, применение щитов, имеющих дополнительные наступательные функции, то есть оснащенных устройством запуска кинетических снарядов или аэрозольным устройством с ирритантом), создает риск размывания грани между защитной экипировкой и наступательным снаряжением, вызывает путаницу, ведущую к усилению напряженности или провоцирующую ответное насилие, а также подрывает легитимность правоохранительных органов в глазах общественности.

### **За чем должны наблюдать и что должны фиксировать наблюдатели**

- В каких обстоятельствах была использована защитная экипировка?
- Каким видом защитной экипировки были снабжены сотрудники?
- В случаях, когда сотрудники были в полной защитной экипировке, сколько времени они были задействованы? Был ли у них доступ к питьевой воде?
- Была ли определенная экипировка использована в ответ на акты насилия или эскалацию напряженности, или же вся экипировка была задействована

---

<sup>92</sup> БДИПЧ, Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний, указ. соч., сноска 2, с. 88.

<sup>93</sup> Там же, с. 98.

<sup>94</sup> Там же.



до начала собрания? Были ли различия в экипировке у разных сотрудников или подразделений?

- Применялась ли защитная экипировка как оружие (например, для нанесения ударов по протестующим или прохожим)? В случаях, когда щиты применялись для нанесения ударов по протестующим, были ли использованы их плоские поверхности или края?
- Использовали ли сотрудники правоохранительных органов защитную экипировку устрашающим образом (например, ударяя дубинками по щитам)?
- Были ли сотрудники правоохранительных органов достаточным образом защищены от актов насилия?
- Можно ли было установить личность сотрудников правоохранительных органов (например, при помощи видимых индивидуальных номеров на защитных шлемах)?

### **Примеры, иллюстрирующие последствия для здоровья и прав человека**

В 2014 г. в одном из государств-участников ОБСЕ подразделения полиции по борьбе с массовыми беспорядками применили силу против мирной акции протеста, вызванной массовыми увольнениями и проходившей у Министерства финансов. Некоторыми из участников были уборщики, в основном женщины в возрасте 45-60 лет, уволенные Министерством. По имеющейся информации, протестующие не представляли угрозы и не было никакого риска того, что они проникнут в здание Министерства, однако полиция толкала и била их щитами для противодействия массовым беспорядкам с целью разогнать их. Как сообщалось, многие участники протеста получили ушибы, а трое были госпитализированы после того, как были «жестко избиты» полицией.

Сообщалось, что в 2017 г. полиция отреагировала на мирные протесты, проходившие в двух городах одного из государств-участников ОБСЕ, применением чрезмерной силы. Протестующие, правозащитники и адвокаты в обоих городах рассказали крупной правозащитной НПО, что жетоны сотрудников полиции были скрыты под пуленепробиваемыми жилетами и что полицейские игнорировали просьбы назвать себя. Данная НПО сообщила, что это часто имеет место во время публичных собраний в этом государстве-участнике ОБСЕ, что серьезно препятствует подотчетности полиции и привлечению ее сотрудников к ответственности за избиения и другие виды жестокого обращения.

## 15. УДАРНОЕ ОРУЖИЕ

**Описание.** Ручное ударное оружие включает полицейские и прочие дубинки и специальные палки. Они обычно изготавливаются из резины, древесины, пластмассы или металла и бывают короткими или длинными (от 20 сантиметров до 2 метров), телескопическими, складными и с боковой рукояткой.

Это один из самых распространенных видов менее смертоносного оружия, выдаваемого сотрудникам правоохранительных органов.

Существуют три основных вида ударного оружия, используемого полицейскими: прямые дубинки различной длины (от 20 сантиметров до 2 метров; при этом более длинные дубинки широко известны как «дубинки для борьбы с массовыми беспорядками»); дубинки с боковой рукояткой, напоминающие японское холодное оружие тонфа (прямые дубинки с рукоятью сбоку); телескопические/удлиняемые дубинки, которые, как правило, можно удлинить в 2 или 3 раза по сравнению с длиной дубинки в сложенном виде и которые обычно сделаны из алюминия.

В случаях, когда для обеспечения правопорядка во время публичного собрания используются дубинки, наблюдателям следует задокументировать определенные отличительные характеристики этого оружия, в том числе его длину, материал, из которого оно изготовлено; толщину и цвет, а также то, каким образом оно применяется (например, наносятся ли этим оружием удары сверху, на какую часть тела направлены удары, количество ударов).

**Назначение.** Ручное ударное оружие используется сотрудниками правоохранительных органов для нанесения удара человеку с целью причинить ему физическую боль либо для угрозы причинения ему физической боли, с тем чтобы заставить его выполнить приказ или чтобы удержать его от совершения того или иного действия. Ручное ударное оружие должно применяться к более крупным



Прямая дубинка и дубинка с боковой рукояткой

группам мышц, расположенным на конечностях, но даже в этом случае ударное оружие может нанести сильные ушибы, рваные раны и вызвать переломы. Это оружие также может использоваться сотрудниками правоохранительных органов для обороны (например, для защиты от ударов нападающего).

В руководстве БДИПЧ «Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний» говорится, что «применение полицией дубинок в координированном порядке и с соблюдением дисциплины помогает оттеснить или разогнать участников собрания, прибегающих к насилию, или же защитить отдельных сотрудников полиции от нападения»<sup>95</sup>.

**Возможные последствия для здоровья и/или прав человека при использовании для обеспечения правопорядка во время собраний.** Ударное оружие может ненадлежащим образом использоваться сотрудниками правоохранительных органов для избиения, то есть применения излишней или чрезмерной силы. Уровень применяемой силы может быть различным в зависимости от навыков и силы лица, использующего оружие, и вида используемой дубинки. Как

---

<sup>95</sup> Там же.

правило, чем длиннее и тяжелее дубинка, тем больше степень ее ударного воздействия<sup>96</sup>. Удары сверху и удары по голове или шее связаны с риском нанесения серьезного ранения или причинения смерти. Тычковые удары концом дубинки могут нанести серьезное ранение, в том числе повредить жизненно важные органы, вызвав разрывы этих органов и внутреннее кровотечение<sup>97</sup>.



Телескопические/удлиняемые дубинки

Иногда ударное оружие используется в рамках применения опасных методов ограничения подвижности, в частности, для воздействия на конечности с целью добиться подчинения при помощи боли и особенно для захватов шеи, ограничивающих дыхание. Установлено, что захваты шеи связаны с «высоким риском нанесения серьезного ранения или причинения смерти в результате сжатия крупных кровеносных сосудов или дыхательных путей», а также с риском «повреждений внутренних структур – например, гортани, трахеи и подъязычной кости»<sup>98</sup>. ЕКПП рекомендовал «запретить использование методов, связанных с применением физической силы, если они могут препятствовать прохождению воздуха через дыхательные пути»<sup>99</sup>.

<sup>96</sup> См.: Collie, K.; Wargo, B; Berry, C. & C. Mesloh, A Pilot Study of Kinetic Energy Transfer Based Upon Police Baton Designs [Пилотное исследование передачи кинетической энергии на основе конструкций полицейских дубинок], Law Enforcement Executive Forum, vol. 9, no. 1, 2009, pp. 121-128, [https://www.researchgate.net/publication/263808533\\_A\\_Pilot\\_Study\\_of\\_Kinetic\\_Energy\\_Transfer\\_Based\\_Upon\\_Police\\_Baton\\_Designs](https://www.researchgate.net/publication/263808533_A_Pilot_Study_of_Kinetic_Energy_Transfer_Based_Upon_Police_Baton_Designs).

<sup>97</sup> ООН, Руководство по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного оружия в правоохранительной деятельности, указ. соч., сноска 7, п. 7.1.4.

<sup>98</sup> Vilke, G. M., Neck Holds [Захваты шеи]. – In: Ross, D. L. & Chan, T. C. (Eds.), Forensic Science and Medicine: Sudden Deaths in Custody [Судебная медицина и экспертиза: случаи скоропостижной смерти лиц, содержащихся под стражей], New Jersey, Humana Press Inc., 2006, pp. 15-37, [https://books.google.pl/books?id=BF16GGZsqp4C&pg=PA113&lpg=PA113&dq=Forensic+Science+and+Medicine:+Sudden+Deaths+in+Custody&source=bl&ots=fS68N-klOT&sig=ACfU3U1DamaXQ759Y\\_Ee\\_6oEZ5ToDh6Ckg&hl=en&sa=X&ved=2ahUKEWiD5tWH-fTrAhVtlosKHVVqBCAQ6AEwA3oECAoQAQ#v=onepage&q=Forensic%20Science%20and%20Medicine%3A%20Sudden%20Deaths%20in%20Custody&f=false](https://books.google.pl/books?id=BF16GGZsqp4C&pg=PA113&lpg=PA113&dq=Forensic+Science+and+Medicine:+Sudden+Deaths+in+Custody&source=bl&ots=fS68N-klOT&sig=ACfU3U1DamaXQ759Y_Ee_6oEZ5ToDh6Ckg&hl=en&sa=X&ved=2ahUKEWiD5tWH-fTrAhVtlosKHVVqBCAQ6AEwA3oECAoQAQ#v=onepage&q=Forensic%20Science%20and%20Medicine%3A%20Sudden%20Deaths%20in%20Custody&f=false).

<sup>99</sup> CPT, Report to the Slovenian Government on the Visit to Slovenia Carried Out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 31 January to 6 February 2012 [Доклад правительству Словении о визите в Словению Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП) 31 января – 6 февраля 2012 г.], CPT/Inf (2013) 16, para. 67, <https://www.refworld.org/docid/51e922b34.html>.

В справочном пособии УНП ООН/УВКПЧ ООН по применению силы и огнестрельного оружия при поддержании правопорядка содержится рекомендация принимать особые меры предосторожности при использовании дубинок.

- «Сотрудники правоохранительных органов всегда должны проявлять сдержанность и оценивать, окажет ли поднятие дубинки желаемое действие без необходимости ударить человека.
- Следует соблюдать осторожность, с тем чтобы не ударить кого-либо по голове или по тем частям тела, где находятся жизненно важные органы, – например, по почкам или в паховую область. Другими рискованными местами являются суставы, которые могут быть легко повреждены или даже могут получить перелом; голени, лодыжки, спина (ввиду риска повреждения позвоночника), шея и грудина.
- Если сотрудник правоохранительных органов нанес многократные удары или ударил человека, когда тот находился на земле, это может представлять собой применение чрезмерной силы и должно расследоваться в качестве такового»<sup>100</sup>.

Согласно руководству БДИПЧ «Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний», ударное оружие не следует использовать провокационным образом (например, ударяя дубинками по полицейским щитам, чтобы взбудоражить толпу) и использование силы должно быть прекращено после того, как законная цель применения дубинки была достигнута<sup>101</sup>. В отношении второго положения в некоторых юрисдикциях действуют правила, обязывающие сотрудников после однократного применения дубинки вновь оценить ситуацию.

Также в руководстве говорится следующее: «За исключением ситуаций, когда существует риск смерти или получения серьезной травмы, удары дубинкой никогда не должны наноситься по голове или плечам, а также по половым органам, позвоночнику и другим уязвимым частям тела, так как такое применение силы может привести к летальному исходу или к серьезным травмам»<sup>102</sup>.

---

<sup>100</sup> UNODC & UN OHCHR, Resource Book on the Use of Force and Firearms in Law Enforcement [Справочное пособие по применению силы и огнестрельного оружия при поддержании правопорядка], указ. соч., сноска 2, р. 81.

<sup>101</sup> БДИПЧ, Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний, указ. соч., сноска 2, с. 99.

<sup>102</sup> Там же, с. 99.

### **За чем должны наблюдать и что должны фиксировать наблюдатели**

- В каких обстоятельствах было применено ударное оружие?
- Какой вид ударного оружия был применен?
- Как выглядело это оружие? Наблюдателям следует попытаться задокументировать его форму и размер, сфотографировать его или сделать видеозапись, обращая внимание на фирменные логотипы, названия и другую маркировку, которая может помочь определить производителя или модель.
- На какие участки тела были направлены удары?
- Какой вид ударов применялся (например, удары сверху, боковые удары наотмашь, тычковые удары)?
- Было ли применено ударное оружие только в отношении лиц, совершавших акты насилия, или оно использовалось против толпы в целом?
- Применялись ли многочисленные удары, представлявшие собой избиение?
- Наносили ли людям удары, когда их подвижность уже была ограничена, когда они находились на земле или когда они не оказывали сопротивления?
- Применялось ли ударное оружие для устрашения тех, кто осуществлял свое право на свободу мирных собраний (например, путем использования этого оружия для ударов им по щитам или путем раскладывания телескопических дубинок одним движением руки)?
- Было ли сделано предупреждение перед применением ударного оружия? Насколько заблаговременно было сделано это предупреждение?
- Была ли оказана медицинская помощь (полицией, медиками) лицам, затронутым применением ударного оружия?

### **Примеры, иллюстрирующие последствия для здоровья и прав человека**

По имеющейся информации, во время протестов в одном из государств-членов ОБСЕ в 2013 году подразделения полиции по борьбе с массовыми беспорядками применяли дубинки против мирных протестующих. Полицейские, как утверждается, избивали протестующих, которые уже упали на землю, а также людей, пытавшихся защитить других, и людей, пытавшихся бежать; это привело к причинению травм, в том числе переломов ребер, перелома запястья, ушибов и порезов. Сообщалось, что сотрудники полиции также многократно наносили протестующим удары по голове, что привело к нескольким случаям сотрясения мозга, перелому носа, порезам и другим травмам головы.

По сообщениям, в 2012 году журналист получил «серьезный перелом костей черепа», когда сотрудник подразделения по борьбе с массовыми беспорядками ударил его дубинкой по затылку. Впоследствии этому журналисту, который, как сообщалось, в момент нанесения ему удара находился в группе фотожурнали-

стов, которую уводили от небольшой мирной демонстрации около парламента, из-за причиненных ему ранений потребовалась операция, в ходе которой в его череп были вставлены две титановые пластины, а также курс приема противоэпилептических препаратов.

В 2016 году в одном из государств-участников ОБСЕ полиция применила дубинки для оттеснения группы протестующих, пытавшихся прорвать полицейский кордон, с тем чтобы войти в здание, жильцов которого выселяли. На видеозаписи видно, что полицейские применяют удары сверху, даже когда протестующие отступают, спускаясь по ступенькам. Это повысило вероятность причинения серьезных травм головы. По имеющейся информации, 15-летней девушке потребовалась реконструктивно-пластическая операция в связи с переломом кости возле глаза в результате нанесенного ей удара.

## 16. СВЕТОШУМОВЫЕ ГРАНАТЫ

**Описание.** Светошумовые гранаты, также известные как «ослепляющие гранаты» и «отвлекающие» или «дезориентирующие» устройства, представляют собой взрывные устройства, которые можно метать вручную или запускать с помощью оружия. При детонации они издают чрезвычайно громкий звук и/или излучают яркую(-ие) вспышку(-и) света.

На корпусе некоторых светошумовых гранат имеется несколько кольцевых прорезов для прохождения звука и света, возникающих при взрыве. Выступы на корпусе или плоские грани некоторых ручных светошумовых гранат ограничивают движение этих устройств после детонации. Другие виды светошумовых гранат продолжают двигаться и многократно взрываются, издавая громкий звук и испуская яркие вспышки света. Некоторые виды таких гранат дополнительно распыляют раздражители. Наблюдатели могут отличить ручные гранаты от запускаемых картриджами по наличию на ручных гранатах до их применения видимого взрывателя и чеки. Корпус гранаты может быть металлическим, пластмассовым, резиновым или из водостойкого картона.

**Назначение.** Светошумовые гранаты первоначально разрабатывались как средство имитации взрывов для целей обучения, а позднее стали тактическими боеприпасами, используемыми военным спецназом при зачистке помещений и в ситуациях, связанных с заложниками. Применение светошумовых гранат в этих целях было внедрено и в подразделениях полицейского спецназа. В некоторых странах светошумовые гранаты нашли более широкое применение у сотрудников правоохранительных органов как средство контроля толпы.

Светошумовые гранаты призваны издавать при детонации оглушительный звук, для того чтобы временно дезориентировать людей, находящихся в непосредственной близости. Эти гранаты также излучают яркую вспышку света, вызывающую временную слепоту продолжительностью несколько секунд.





Ручная светошумовая граната с ирритантом CS



40-мм картридж со светошумовым снарядом



Ручные светошумовые гранаты

Гильза гранаты/картриджа должна быть сконструирована таким образом, чтобы она раскалывалась, а не разрывалась на осколки, с тем чтобы уменьшить опасность ранений; несмотря на это, некоторые гранаты взрываются, и их осколки разлетаются в стороны с большой скоростью. Интенсивность шума и производимой вспышки света различается в зависимости от марки гранат. Некоторые светошумовые гранаты издадут множество громких хлопков и/или испускают множество вспышек, а другие рассеивают ирританты или инертный дым либо выбрасывают множество резиновых шариков или других снарядов.

**Возможные последствия для здоровья и прав человека при использовании для обеспечения правопорядка во время собраний.** Действие светошумовых гранат носит неизбирательный характер и может в равной степени затронуть как лиц, против которых они применяются сотрудниками правоохранительных органов, так и прохожих. Чем ближе лицо или группа лиц находится к взрыву, тем выше риск нанесения серьезного ранения или смерти человека. Использование светошумовых гранат в контексте контроля толпы часто происходит вместе с применением других специальных средств (например, ирритантов), что часто ведет к возникновению паники и сопутствующему ей риску серьезных ранений и травм. Когда светошумовые гранаты взрываются, они могут разлетаться на шрапнель и осколки, обладающие достаточной силой, чтобы вызвать серьезные ранения и даже привести к гибели человека. Ударная волна от взрыва может вызвать пожар, особенно при использовании

светошумовой гранаты в замкнутых пространствах, и стать причиной ожогов, повреждения слуха, травм глаз и психологической травмы<sup>103</sup>.

ЕКПП документирует ранения, связанные с применением светошумовых гранат против протестующих, – это могут быть закрытые черепно-мозговые травмы, острые баротравмы и ожоги<sup>104</sup>.

В Руководстве ООН по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного оружия в правоохранительной деятельности говорится, что «применение светошумовых гранат непосредственно против человека противозаконно»<sup>105</sup>. Даже в случае использования рядом с публичным собранием, а не напрямую против участников собрания, светошумовые гранаты, скорее всего, вызовут (и, возможно, предназначены для того, чтобы вызвать) панику. Согласно указанному руководству, «в тех случаях, когда предполагается возможность применения против участников собрания какого-либо менее смертоносного оружия или сопутствующего снаряжения, следует с должным вниманием отнестись к вероятности возникновения в толпе паники, в том числе давки»<sup>106</sup>.

Организация Human Rights Watch рекомендует, чтобы «силы безопасности не стреляли светошумовыми гранатами непосредственно в толпу», отмечая, что их применение может вызвать «тяжелые ожоги», а «осколки могут предсказуемо нанести серьезные ранения неизбирательным образом»<sup>107</sup>.

Разрывные светошумовые гранаты никогда не должны использоваться для разгона толпы.

---

<sup>103</sup> Physicians for Human Rights and the International Network of Civil Liberties Organizations (INCLC), *Lethal in Disguise: The Health Consequences of Crowd-Control Weapons* [Скрытая смертоносность: последствия для здоровья в случае применения средств для контроля толпы], указ. соч., сноска 10, pp. 66-68.

<sup>104</sup> CPT, Report to the Moldovan Government on the Visit to Moldova Carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 27 to 31 July 2009 [Доклад правительству Молдовы о визите в Молдову Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП) 27-31 июля 2009 г.], CPT/Inf (2009) 37, para. 13, <https://www.refworld.org/docid/4ee23cc72.html>.

<sup>105</sup> ООН, Руководство по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного оружия в правоохранительной деятельности, указ. соч., сноска 7, п. 6.1.4.

<sup>106</sup> Там же, п. 6.3.4.

<sup>107</sup> Human Rights Watch, Armenia: Excessive Police Force at Protest [Армения: применение полицией чрезмерной силы во время протестов], Human Rights Watch website, 1 August 2016, <https://www.hrw.org/news/2016/08/01/armenia-excessive-police-force-protest>.

### **За чем должны наблюдать и что должны фиксировать наблюдатели**

- В каких обстоятельствах были применены светошумовые гранаты?
- Как выглядели светошумовые гранаты/снаряды? Наблюдателям следует попытаться задокументировать их форму и размер, сфотографировать их или сделать видеозапись, обращая внимание на фирменные логотипы, названия и другую маркировку, которая может помочь определить производителя или модель.
- Сколько примерно светошумовых гранат было применено?
- Имели ли гранаты какие-либо функции помимо того, что они издавали громкий звук и/или излучали вспышку света (например, выпускали дым раздражающего действия, выбрасывали резиновые шарики)?
- Метали ли светошумовые гранаты рукой или стреляли ими из оружия?
- Производилось ли бросание/запуск гранат в толпу, рядом с ней, или же гранаты вкатывали в толпу по земле?
- На какой высоте взорвалась граната (на уровне земли/головы человека и т. д.)?
- Было ли перед применением светошумовых гранат дано дополнительное время протестующим для того, чтобы они разошлись?
- Продолжали ли сотрудники правоохранительных органов применять светошумовые гранаты после того, как толпа начала расходиться?
- Было ли сделано предупреждение перед применением светошумовых гранат? Насколько заблаговременно было сделано это предупреждение?
- Была ли оказана медицинская помощь (полицией, медиками) лицам, затронутым применением светошумовых гранат?

### **Примеры, иллюстрирующие последствия для здоровья и прав человека**

По имеющейся информации, в 2016 г. в одном из государств-участников ОБСЕ полиция применила чрезмерную силу против мирных протестующих. Десятки участников протеста и некоторые журналисты были ранены светошумовыми гранатами. Ранения включали ожоги первой и второй степени, а также осколочные ранения. Как сообщалось, один протестующий в результате попадания в него осколков лишился глаза. Крупная НПО сообщила о последствиях взрыва светошумовой гранаты возле ног мужчины после того, как он присоединился к акции протеста; отмечалось, что ноги этого человека были окровавлены. Врачи удалили пять пластмассовых осколков светошумовой гранаты из его ног, на которых были ожоги первой и второй степени и 30 рваных ран.

Полиция применила светошумовые гранаты во время массовых протестов студентов, имевших место в 2012 году, в результате чего несколько человек были ранены. По имеющейся информации, один из протестующих ослеп на

один глаз после того, как возле его головы взорвалась «фугасная граната с резиновыми шариками» [ручная граната производства Соединенных Штатов, испускающая яркую вспышку, издающая громкий хлопок и выбрасывающая ирритант]. В 2017 г. суд, оценивая это дело, постановил, что доказательства указывают на существование «высокого риска», связанного с применением рассматриваемого устройства, и особенно негативно отнесся к тому факту, что полиция решила пренебречь этим риском, несмотря на содержащиеся в паспорте производителя предупреждения о необходимости соблюдать крайнюю осторожность при обращении с изделием, его хранении и применении, а также о том, что ненадлежащее использование устройства может привести к смерти или причинению тяжких телесных повреждений.

Правительство данного государства-участника назначило бывшего министра по вопросам общественной безопасности главой комиссии, которой было поручено провести расследование событий, связанных со студенческими протестами 2012 года. Министр рекомендовал запретить применение светошумовых гранат для целей контроля толпы до тех пор, пока исследования не продемонстрируют полезность их применения и сопутствующие риски.

В 2014 г. от ранений, полученных от взрыва светошумовой гранаты, погиб участник акции протеста против строительства плотины. Как сообщалось, светошумовая граната взорвалась в непосредственной близости от этого человека, стоявшего спиной к взрыву, перебив ему спинной мозг в верхней его части и вызвав мгновенную смерть. После этой трагедии министр внутренних дел объявил о приостановке применения данного вида гранат для целей охраны правопорядка ввиду того, что это вооружение вызвало смерть 21-летнего парня и это не должно когда-либо повториться вновь.

## 17. ТЕХНОЛОГИИ СКРЫТОГО НАБЛЮДЕНИЯ И ПЕРЕХВАТА ДАННЫХ

**Описание и назначение.** В правоохранительной деятельности применяется множество различных электронных технологий скрытого наблюдения и перехвата информации. Ниже представлена подборка некоторых из этих технологий – они либо наиболее известны, либо с наибольшей вероятностью используются в контексте публичных собраний<sup>108</sup>.

**Нательные камеры** представляют собой небольшие камеры, прикрепленные к форме сотрудника правоохранительных органов (обычно на груди, но возможно и крепление к плечу или шлему). Большинство моделей начинают видео- и аудиозапись после включения камеры сотрудником; другие модели активируются специальными триггерами (например, когда сотрудник вынимает оружие), а некоторые ведут запись постоянно. Нательные камеры призваны повысить прозрачность и подотчетность действий полиции, а также обеспечить наличие доказательств в форме видеозаписи, которые могут быть использованы в суде.

**Ручные видеокамеры** часто используются сотрудниками правоохранительных органов на публичных собраниях в целях сбора видеодоказательств для полицейских расследований и последующего уголовного преследования.

---

<sup>108</sup> Более подробное рассмотрение электронных технологий наблюдения см. в: Privacy International, The Global Surveillance Industry [Мировая индустрия скрытого наблюдения], веб-сайт Privacy International, 16 February 2018, <https://privacyinternational.org/explainer/1632/global-surveillance-industry>; см. также: Privacy International, Submission to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the Promotion and Protection of Human Rights in the Context of Peaceful Protests [Представление в Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, касающееся поощрения и защиты прав человека в контексте мирных протестов], October 2019, <https://privacyinternational.org/sites/default/files/2019-12/PI%20OHCHR%20peaceful%20protest%20submission%20October%202019.pdf>.



Транспортное средство для ведения наблюдения (Варшава, 9 июля 2016 г.) ©БДИПЧ

**Беспилотные летательные аппараты (БПЛА)/дроны для ведения наблюдения** все чаще используются для целей контроля толпы. Управление ими осуществляется дистанционно; такие аппараты оснащены камерами для сбора видеодоказательств, а также для организации действий полиции. Дроны позволяют вести наблюдение за обширной территорией, а также отслеживать действия конкретных лиц; они могут помочь сотрудникам правоохранительных органов в выявлении конкретных лиц, подозреваемых в совершении противоправных действий.

**Глушители сигнала** применяются для генерирования глушащих сигналов на частотах, используемых мобильными телефонами, беспроводным Интернетом и другими устройствами и сетями связи, в целях блокирования их связи с антенными мачтами и препятствования тем самым их использованию на определенной территории. Глушители бывают очень разными по внешнему виду и размеру и могут быть оснащены несколькими антеннами. Модели, предназначенные для использования в правоохранительной деятельности, включают устройства, которые встраиваются в рюкзаки, одежду или переносные компьютеры; стационарно устанавливаемые устройства; устройства,



БПЛА с возможностями наблюдения и перехвата информации



Сотрудник полиции Службы национальных парков США ведет видеосъемку зрителей, наблюдающих за инцидентом, когда сотрудники Службы удерживают группу людей на пересечении 12-й улицы и северо-западной L-стрит в Вашингтоне, округ Колумбия, в день инаугурации президента Соединенных Штатов 20 января 2017 г. (Mobilis in Mobili, открытая лицензия Creative Commons: CC BY 2.0)

предназначенные для установки и использования в транспортных средствах, а также автономные переносные устройства. Глушители сигнала применяются для того, чтобы затруднить или сделать невозможным использование электронных средств связи в месте проведения собрания, в том числе видеотрансляцию в Интернете в режиме реального времени и публикацию постов в социальных сетях.

**Технологии перехвата данных (IMSI-перехватчики, несанкционированное подключение к телефонам и оптоволоконным линиям связи, хакерские программы и т. д.)** предназначены для получения скрытого доступа к информации, сообщаемой посредством сети Интернет или сетей мобильной связи, стационарных сетей и сетей следующего поколения, и/или записи и хранения этой информации. Некоторые технологии также могут менять (или вставлять) сообщения, отправляемые или получаемые мобильными устройствами. Существующие системы перехвата данных с телефонов и отслеживания телефонов могут быть интегрированы в транспортные средства или предусматривать их скрытое ношение сотрудниками правоохранительных органов, их установку на оборудовании серверного типа, управление ими с помощью переносного компьютера или их стационарное размещение в конкретных местах (например, в местах, часто используемых для публичных собраний). Возможности этих технологий позволяют получать индивидуальные идентификационные номера мобильных телефонов (IMSI/IMEI), вести массовый или адресный перехват и хранение голосовых вызовов и SMS-сообщений, расшифровывать зашифрованные сообщения, осуществлять перемаршрутизацию звонков, маскироваться под пользователя и распознавать пользователей по голосам.

**В технологии распознавания лиц** используются камеры, связанные с программным обеспечением, анализирующим изображения, видеоматериалы или прямую видеотрансляцию и сравнивающим изображения лиц людей в толпе с изображениями в предварительно составленном списке, или «списке лиц, за которыми ведется наблюдение». Технология распознавания лиц представляет собой средство работы с биометрическими данными, использующее на уникальные физические черты человека, но работающее дистанционно.

Технологии перехвата данных, которые потенциально могут использоваться полицейскими службами для управления публичными собраниями, обычно не размещаются в поле зрения общественности, и во время их применения наблюдатели могут быть не в состоянии определить, что эти технологии используются. Однако свидетельства скрытого наблюдения могут быть предоставлены наблюдателям участниками мероприятия после его завершения. Транспортные средства для ведения наблюдения обычно имеют определенные возможности для перехвата информации, и их отличительными признаками могут быть длинные антенны или же установленные на них антенны спутниковой связи, но они могут выглядеть снаружи и как неспециализированные транспортные средства. Быстрое развитие технологий скрытого наблюдения и перехвата информации, связанное со все более широким применением систем искусственного интеллекта, представляет собой особую проблему для наблюдателей, в первую очередь в связи с тем, что эти возможности в основном скрыты от контроля со стороны общественности.

**Возможные последствия для здоровья и/или прав человека при использовании для обеспечения правопорядка во время собраний.** Специальный докладчик ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях упоминает аргументы в пользу того, что использование нательных камер может оказывать превентивное действие с точки зрения применения силы полицией (особенно чрезмерной силы) и совершения противоправных действий гражданскими лицами<sup>109</sup>.

Однако Специальный докладчик также выразил опасения по поводу того, что наличие у полицейских полномочий решать, в какой момент включить камеру, может приводить к выборочной регистрации событий, и подчеркнул важность защиты права на неприкосновенность частной жизни гражданских лиц и сотрудников полиции<sup>110</sup>.

---

<sup>109</sup> Специальный докладчик ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, доклад, представленный Совету по правам человека, 24 апреля 2015 г., UN Doc. A/HRC/29/37, пп. 57-58.

<sup>110</sup> Там же, п. 59.



Amnesty International выразила обеспокоенность относительно того, что использование нательных камер во время публичных собраний может оказать сдерживающее воздействие на реализацию права на свободу мирных собраний, и отметила, что лица, не желающие, чтобы их снимала полиция, могут избегать участия в собраниях. Это особенно относится к тем случаям, когда люди опасаются, что данные изображения будут затем использоваться для преследования за участие в собрании<sup>111</sup>.

Сбор и обработка персональной информации (например, с помощью записывающих устройств или системы видеонаблюдения) должны отвечать требованиям в отношении защиты от произвольного или незаконного вмешательства в частную жизнь<sup>112</sup>. Право на неприкосновенность частной жизни может быть затронуто, если изображения людей хранятся в течение слишком длительного времени или повторно используются в будущем. Сбор информации правоохранительными органами может быть полезным для надлежащего управления собраниями. Однако любые такие действия должны соответствовать требованиям в отношении защиты от произвольного или незаконного вмешательства в частную жизнь и принимать во внимание изначально интрузивный характер подобных действий. Специальный докладчик ООН по вопросу о правах на свободу мирных собраний и свободу ассоциации и Специальный докладчик ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях подчеркивают, что «государства должны разработать и ввести в действие законы и меры политики, требующие, чтобы личная информация могла собираться или храниться только для законных правоприменительных целей. Такая информация должна уничтожаться по истечении разумного срока, оговоренного в законе»<sup>113</sup>.

---

<sup>111</sup> Amnesty International, *Use of Force: Guidelines for Implementation of the Basic Principles on the Use of Force and Firearms by Law Enforcement Officials* [Применение силы: руководящие принципы реализации Основных принципов применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка], веб-сайт Amnesty International, August 2015, [https://www.amnesty.org.uk/files/use\\_of\\_force.pdf](https://www.amnesty.org.uk/files/use_of_force.pdf), p. 81.

<sup>112</sup> Специальный докладчик ООН по вопросу о правах на свободу мирных собраний и свободу ассоциации и Специальный докладчик ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, Совместный доклад о надлежащем управлении собраниями, препровожденный Совету по правам человека, указ. соч., сноска 92, A/HRC/31/66, pp. 73-78.

<sup>113</sup> Специальный докладчик ООН по вопросу о правах на свободу мирных собраний и свободу ассоциации и Специальный докладчик ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, Совместный доклад о надлежащем управлении собраниями, препровожденный Совету по правам человека, UN Doc. A/HRC/31/66, 4 февраля 2016 г., п. 78, <https://undocs.org/ru/A/HRC/31/66>.

Решение вести съемку людей, участвующих в публичном собрании, может повлиять на их поведение: в некоторых случаях это может уменьшить вероятность беспорядков, а в некоторых — спровоцировать агрессивную реакцию<sup>114</sup>. То, каким способом ведется съемка, может влиять на реакцию тех лиц, которых снимают, – например, в случаях, когда сотрудник правоохранительных органов стоит очень близко к человеку, это может быть воспринято как агрессивные или провокационные действия<sup>115</sup>. Согласно докладу ООН об управлении публичными собраниями, «[з]апись участников мирных собраний в таком контексте и таким образом, что это может быть расценено как запугивание и преследование, является недопустимым вмешательством в осуществление [прав на свободу собраний, ассоциаций и выражения мнений]»<sup>116</sup>.

Использование технологий перехвата данных может потенциально дать возможность правоохранительным органам получать и хранить персональные данные и частную информацию без соответствующего основания и без ведома лиц, в отношении которых применяются эти технологии. Аналогичным образом, полиция может с помощью этих технологий определять точное местонахождение конкретных лиц или устанавливать личность всех лиц на конкретной территории, опять-таки без ведома этих лиц и без соответствующих оснований. Например, IMSI-перехватчики могут получать индивидуальные идентификационные номера всех мобильных телефонов в зоне действия перехватчика, после чего на основе абонентских данных могут быть установлены владельцы этих телефонов<sup>117</sup>. Это может вести к произвольным расследованиям и другим действиям в отношении лиц, не совершавших неправомерных действий, в том числе прохожих.

---

<sup>114</sup> United Kingdom College of Policing, Public Order: Tactical Options [Общественный порядок: возможные тактические приемы], United Kingdom College of Policing website, <https://www.app.college.police.uk/app-content/public-order/planning-and-deployment/tactical-options/#evidence-gathering-team>.

<sup>115</sup> БДИПЧ, Руководство Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний, указ. соч., сноска 2, с. 90.

<sup>116</sup> Специальный докладчик ООН по вопросу о правах на свободу мирных собраний и свободу ассоциации и Специальный докладчик ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, Совместный доклад о надлежащем управлении собраниями, препровожденный Совету по правам человека, указ. соч., сноска 92, п. 76.

<sup>117</sup> Richards, S.; Hernandez, J & MacDonald-Evoy, J., Cellphone Surveillance Used on Black Lives Matter Protesters at Fourth Precinct in Minneapolis [Скрытое наблюдение за сотовыми телефонами, применявшееся в отношении протестующих движения «Black Lives Matter» в четвертом полицейском участке в штате Миннеаполис], North Star Post, 7 December 2015, <https://www.nstarpost.com/news/cellphone-surveillance-used-on-black-lives-matter-protesters-at-fourth-precinct-in-minneapolis/>.

Системы распознавания лиц могут быть неточными (могут генерировать ложные сообщения о распознавании личности), и в них может быть изначально заложена предвзятость, ведущая к несоразмерному применению системы в отношении определенных групп<sup>118</sup>.

В резолюции «Поощрение и защита прав человека в контексте мирных протестов», принятой Советом ООН по правам человека в 2018 году, отмечалось, что возможность защищенного и конфиденциального использования коммуникационных технологий в соответствии с международным правом прав человека имеет большое значение для организации и проведения собраний<sup>119</sup>. Из этого следует, что скрытое отслеживание устройств связи участников может препятствовать реализации их права на свободу мирных собраний.

В данной резолюции также затрагивается вопрос использования глушителей сигнала и выражается обеспокоенность «новой тенденцией к дезинформации и неоправданным ограничениям, препятствующим пользователям Интернета в доступе к информации или ее распространении в ключевые политические моменты, что влияет на возможности организации и проведения собраний»<sup>120</sup>. Резолюция призывает государства «не допускать и прекращать меры по блокированию доступа Интернет-пользователей к сетевой информации или недопущению ее распространения в нарушение международного права прав человека»<sup>121</sup>.

### **За чем должны наблюдать и что должны фиксировать наблюдатели**

- В каких обстоятельствах были применены эти устройства?
- Какие именно устройства использовались полицией для записи публичного собрания?
- Как выглядели эти устройства? Наблюдателям следует попытаться задокументировать форму и размер устройства, сфотографировать его или сделать видеозапись, обращая внимание на фирменные логотипы, названия и другую маркировку, которая может помочь определить производителя или модель.

<sup>118</sup> Privacy International, Submission to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the Promotion and Protection of Human Rights in the Context of Peaceful Protests [Обращение в Управление Верховного комиссара ООН по правам человека по поощрению и защите прав человека в контексте мирных протестов], указ. соч., сноска 110, <https://privacyinternational.org/sites/default/files/2019-12/PI%20OHCHR%20peaceful%20protest%20submission%20October%202019.pdf>.

<sup>119</sup> Совет по правам человека ООН, Резолюция 38/11 «Поощрение и защита прав человека в контексте мирных протестов», принята без голосования 6 июля 2018 г., преамбула, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G18/213/60/PDF/G1821360.pdf?OpenElement>.

<sup>120</sup> Там же.

<sup>121</sup> Там же, п. 9 постановляющей части.

- На каком расстоянии снимал людей сотрудник правоохранительных органов, проводивший съемку?
- В течение какого времени использовалась камера?
- Производилась ли съемка определенных людей или частей толпы, или съемка велась неизбирательным образом?
- Как реагировали люди на то, что их снимают? Влияли ли эти действия сотрудников правоохранительных органов на поведение участников собрания?
- Прерывалась ли в какой-либо момент мобильная связь? Какой была продолжительность этого отключения?
- Становился ли недоступным Интернет на каком-либо этапе? На протяжении какого времени он был недоступен?
- Сообщали ли участники о других проблемах с мобильной связью или Интернетом?
- Предупреждали ли участников об использовании этих устройств?

### **Примеры, иллюстрирующие последствия для здоровья и прав человека**

Неизбежная секретность использования многих средств наблюдения делает трудной задачей сбор информации о конкретных случаях нарушений прав человека, вызванных применением таких средств.

В прошлом поступали сообщения о том, что в одном из государств-участников ОБСЕ сделанные полицией записи публичных собраний использовались ненадлежащим образом. Вызывает беспокойство практика использования записей для запугивания участников публичных собраний (в частности, государственных служащих) и угроз в их адрес, а также передача записей средствам массовой информации в целях стигматизации участников протестов.

В 2017 г. правоохранительные органы использовали систему анализа видеоматериалов во время массовых акций протеста и в ходе последующих расследований предполагаемых правонарушений. По имеющейся информации, при помощи этой системы было идентифицировано три человека. Применение системы включало несколько этапов.

- Сбор данных: были собраны видеозаписи и фотографии объемом более 100 терабайт; основная часть данных была получена при помощи систем видеонаблюдения на общественном транспорте, а также из других источников (например, данные, зафиксированные полицией, предоставленные общественностью и полученные из СМИ, Интернета и социальных сетей).
- Контент был просмотрен и при помощи специального программного обеспечения к нему были добавлены метки времени и даты (геоданные).

- Затем при помощи другого программного обеспечения был составлен каталог файлов, удалены дубликаты и не относящиеся к делу материалы.
- Контент объемом примерно 17 Тб (тысячи видеозаписей и изображений) был размещен на сервере для использования вместе с программой распознавания лиц. После этого были сгенерированы алгоритмы для каждого лица, которое можно однозначно распознать.

Комиссар по защите данных и свободе информации назвал это «базой биометрических данных полиции», которая, как он подозревает, включает «идентификацию лиц» сотен тысяч людей, многие из которых не совершали преступных действий и даже не участвовали в протестах. Комиссар проинформировал полицию о том, что программное обеспечение для распознавания лиц нарушает закон о защите данных и не имеет под собой правовой основы. Он заявил, что применение этой системы нарушает «право на информационное самоопределение» лиц, затронутых ее использованием. Тем не менее, как сообщалось, полиция намерена использовать эту систему на постоянной основе.

## 18. ВОДОМЕТЫ

**Описание.** Водомет представляет собой насосную систему высокого давления, предназначенную для выброса струи воды высокой или низкой скорости или распыления воды в сторону отдельного человека или группы людей. Водометы часто устанавливаются на бронированные транспортные средства, используемые для обеспечения правопорядка, но они также могут быть автономными, установленными на строениях (например, контрольно-пропускном пункте) и переносными (устройства «ранцевого» типа).

**Назначение.** Водометы могут использоваться для удержания толпы на расстоянии, для помощи в разгоне толпы и для поддержки полицейских кордонов<sup>122</sup>.

Давление струи воды может быть разным: от низкого (предназначено для того, чтобы намочить одежду, сдержать или деморализовать людей) до высокого, которое может причинить тупую травму или сбить человека с ног. Многие системы водометов могут выпускать узкую, сфокусированную струю, нацеленную на отдельного человека, но в случае, когда лицо, против которого применяется водомет, находится в непосредственной близости от других людей (например, на публичном собрании), существует высокий риск того, что будут затронуты и другие лица.

Иногда в струю воды добавляются определенные химические вещества. Это могут быть раздражители (например, слезоточивый газ CS), одоранты (зловонные вещества) и маркирующие красители (для последующего установления личности людей).

---

<sup>122</sup> United Kingdom College of Policing, Public Order: Tactical Options [Общественный порядок: возможные тактические приемы], United Kingdom College of Policing website: <https://www.app.college.police.uk/app-content/public-order/planning-and-deployment/tactical-options/#water-cannon>.



Полиция применяет водомет против протестующих в Гамбурге (Германия) 6 июля 2017 г. ©БДИПЧ

**Возможные последствия для здоровья и/или нарушения прав человека при использовании для обеспечения правопорядка во время собраний.**

В условиях публичного собрания любое применение водомета, скорее всего, затронет многих людей, а не только тех лиц, против которых он будет использоваться, вследствие чего существует высокая вероятность перекрестного распространения вещества, добавленного в струю воды, или того, что пострадают невиновые прохожие. Даже в тех случаях, когда водомет применяется против лица или группы лиц, совершающих преступные действия, существует риск причинения им несоразмерного вреда.

Удар струей воды может сбить человека с ног, толкнуть его на неподвижный объект или же поднять незакрепленные предметы и запустить их как снаряды. Если люди получают такой удар с близкого расстояния, существует риск получения тупой травмы. Сообщалось о таких последствиях, как слепота, переломы, ушибы и сотрясение мозга. В Руководстве ООН по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного оружия в правоохранительной деятельности говорится, что направление струи воды на человека или группу лиц с близкого расстояния может представлять собой «потенциально незаконное использование» водомета<sup>123</sup>.

Применение водометов может представлять угрозу для физического здоровья или прав человека как в отношении участников собраний, так и прохожих

<sup>123</sup> ООН, Руководство Организации Объединенных Наций по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного оружия в правоохранительной деятельности, указ. соч., сноска 7, п. 7-7.4.



Транспортное средство для противодействия массовым беспорядкам с установленными на нем водометами

по ряду причин. Использование водомета в условиях низких температур (и особенно при температуре воздуха ниже нуля) создает риск гипотермии и обморожения; добавление одоранта в струю воды может быть равносильным коллективному наказанию; использование красителя может привести к незаконным арестам в случаях, когда вода с красителем попала на прохожих; использование смеси воды и ирританта делает невозможной точную доставку соответствующих доз ирританта; использование грязной или иным образом зараженной воды может вести к негативным последствиям для здоровья лиц, против которых применяется водомет.

В руководстве БДИПЧ «Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний» содержится ряд рекомендаций относительно применения водометов<sup>124</sup>. Наиболее актуальными для наблюдателей являются следующие рекомендации:

- водометы никогда не должны использоваться для разгона мирного собрания;
- перед применением водометов необходимо предупредить об этом участников собрания;

<sup>124</sup> БДИПЧ, Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний, указ. соч., сноска 2, с. 100-101.



- водометы лучше применять во время статичных собраний, а не во время подвижных собраний или движущихся маршей;
- должны существовать необходимые пути рассредоточения или отхода, с тем чтобы люди могли безопасно отойти;
- водометы никогда не должны использоваться против лиц, которые в результате этого могут упасть со строений [или с другой высоты];
- медицинская помощь должна оказываться всем тем, кто в ней нуждается;
- водометы никогда не должны использоваться при температуре воздуха ниже 0°.

В руководстве также отмечается, что присутствие водомета может рассматриваться участниками собрания как запугивание или провокация и что применение водометов может создать риски для здоровья и безопасности людей – например, сделать поверхность очень скользкой или вызвать падения и травмы людей при использовании высокого давления воды.

### **За чем должны наблюдать и что должны фиксировать наблюдатели**

- В каких обстоятельствах были применены водометы?
- Были ли водометы установленными на транспортных средствах, автономными или нательными? Наблюдателям следует попытаться сфотографировать водометы или сделать видеозапись, обращая внимание на фирменные логотипы, названия и другую маркировку, которая может помочь определить производителя или модель.
- Сколько водометов было применено?
- Было ли применение водометов направлено против лиц, совершавших противоправные действия, или же водометы применялись неизбирательно против протестующих?
- Было ли водометы применены против кого-либо с близкого расстояния? Если да, то наблюдателям следует зафиксировать примерное расстояние.
- Было ли водометы применены против кого-либо, кто стоял на возвышении, где существовал риск падения?
- Были ли у пострадавших симптомы (например, раздражение глаз или горла, кашель, затрудненное дыхание и т. д.), указывавшие на присутствие ирритантов в струе воды?
- Присутствовали ли и были ли затронуты применением водометов особенно уязвимые лица (например, дети, лица с ограниченной подвижностью)?
- Какое действие оказало применение водометов (например, усилилась напряженность, произошла эскалация насилия, возникла паника, давка; участники собрания спокойно разошлись)?
- В каких погодных условиях использовались водометы?

- Было ли сделано предупреждение перед применением водометов? Насколько заблаговременно было сделано это предупреждение?
- Была ли оказана медицинская помощь (полицией, медиками) лицам, затронутым применением водометов?

### **Примеры, иллюстрирующие последствия для здоровья и прав человека**

По имеющейся информации, в 2014 г. один протестующий погиб после того, как он промок на морозе под струей воды, которая была выпущена из водомета, установленного на транспортном средстве. Комиссар по правам человека Совета Европы указал на то, что правилами применения специальных средств 2014 года полиции дозволялось использовать водометы при температуре воздуха ниже нуля, в то время как более ранние редакции правил этого не разрешали.

Также водометы использовались полицией против участников акций протеста, начавшихся в 2018 году. Как сообщалось, у одного из участников случился перелом носа, многочисленные ушибы и порез лба, потребовавший наложения швов. Видео этого инцидента, как представляется, демонстрирует, что этот участник акции протеста стоит в цепочке из людей и что от него не исходит никакой угрозы насилия, и в этот момент с очень близкого расстояния по нему ударяет и сбивает с ног струя воды высокого давления из водомета, установленного на транспортном средстве.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ: СПИСОК РЕСУРСОВ**

### **Обязательства ОБСЕ**

- Копенгагенский документ 1990 года
- Парижская хартия 1990 года
- Декларация Стамбульской встречи на высшем уровне 1999 года
- Заявление Совета министров ОБСЕ, сделанное в 2008 году в Хельсинки по случаю 60-летия принятия Всеобщей декларации прав человека

### **Пособия БДИПЧ**

- Руководящие принципы по свободе мирных собраний (Варшава, БДИПЧ, 2010 г.), <https://www.osce.org/files/f/documents/d/6/83237.pdf>
- Руководство «Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний» (Варшава, БДИПЧ, 2016 г.), <https://www.osce.org/files/f/documents/g/4/247656.pdf>
- Руководство по мониторингу свободы мирных собраний, 2-е издание (Варшава, БДИПЧ, 2020 г.), <https://www.osce.org/files/f/documents/2/d/48816.pdf>.

### **Пособия Исследовательского фонда «Омега»**

- Omega Research Foundation and Amnesty International, The Human Rights Impact of Less Lethal Weapons and Other Law Enforcement Equipment [Влияние на права человека применения менее смертоносного оружия и другого снаряжения сотрудников правоохранительных органов]. London, Amnesty International, 2015, <https://omegaresearchfoundation.org/publications/human-rights-impact-law-enforcement-equipment-april-2015>

## Документы ООН

- Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (Резолюция 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН, 1979 г.)
- Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка (Гавана, Восьмой конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, 1990 г.)
- UN Office on Drugs and Crime (UNODC) & UN Office of the High Commissioner for Human Rights (UN OHCHR), Resource Book on the Use of Force and Firearms in Law Enforcement [Справочное пособие по применению силы и огнестрельного оружия при поддержании правопорядка]. New York, UNODC & UN OHCHR, 2017
- Руководство Организации Объединенных Наций по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного оружия в правоохранительной деятельности. Нью-Йорк и Женева, ООН, 2020
- Совместный доклад Специального докладчика по вопросу о правах на свободу мирных собраний и свободу ассоциации и Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях о надлежащем управлении собраниями, A/HRC/31/66, 2016 г.

